

Op 26 mei 2010 aangetekend met ontvangstbevestiging verstuurd vanuit België

Zeer hoog spoedeisend belang om **vóór 3 juni 2010** (in verband met de Bilderberg conferentie van 3-6 juni 2010 in Spanje) uitspraak te doen.

Van: Het Ecologisch Kennis Centrum B.V.,
voor deze A.M.L. van Rooij, gevestigd op 't Achterom 9 en 9a, 5491 XD, te Sint-Oedenrode
Vanuit onderduikadres, België

Aan: Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (België)
T.a.v. De Voorzitter van de Nederlandstalige Kamer (ter Griffie)
Wetenschapsstraat 33 te 1040 Brussel;

België, 23 mei 2010

Betreft: B.F.P. Heijmen (appellant):

- Beroepschrift tegen het besluit d.d. 26 oktober 2009 (ref: WBJA/JA-SVA/2007/21266/BOB3) van mr. J.A. van den Bos, directeur-Generaal Uitvoering, Handhaving en Bedrijfsvoering, namens minister J.H.P. Donner van Sociale Zaken en werkgelegenheid;

met het nadrukkelijke verzoek om daarop **vóór 3 juni 2010** (in verband met de Bilderberg conferentie van 3-6 juni 2010 in Spanje) uitspraak te doen. Dit omdat de politieke partijen CDA en PvdA (vanuit kabinet Lubbers III) geheel Nederland hebben vergiftigd met ondermeer tientallen miljoenen kilogrammen arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI) en vanuit Nederland, door ondertekening van het "*Rio de Janeiro protocol*" in juni 1992 onder voorzitterschap van de Nederlandse milieuminster Hans Alders (PvdA), de ondertekening van het "*Kyoto-protocol*" in april 1998 onder voorzitterschap van milieuminister Jan Pronk (PvdA) en de ondertekening in Zuid-Afrika tijdens de duurzaamheidsconferentie Johannesburg in september 2002 onder voorzitterschap van milieustaatssecretaris Pieter van Geel (CDA) onder de dekmantel van "*Duurzaamheid*" de gehele wereld bevolking aan het vergiften is met ondermeer miljarden kilogrammen levensgevaarlijke volledig in water oplosbare stoffen als arseenzuur en chroomtrioxide (chroom VI). De kankerexplosie als gevolg daarvan zal de komende dertig jaar wereldwijd meer dan een miljard mensen treffen. De veroorzaker daarvan is niet koningin Beatrix die hieraan persoonlijk miljarden euro's heeft verdiend maar is de "*Houben-clan*" onder voorzittersschap van huidig kamerheer Frank Houben, zoals voormalig premier prof. dr. J.E. de Quay dat noemde. Onder de dekmantel van "*wij hebben u rijk gemaakt en wereldwijd veel macht bezorgd*" wordt koningin Beatrix, die op 10 maart 1966 in het huwelijk is getreden met prins Claus (op mijn verjaardag), al maar liefst 30 jaar lang hierover het zwijgen opgelegd door kamerheer Frank Houben en daarmee gegijzeld. Ik heb het met haar te doen om 30 jaar zo te hebben moeten leven. Onze koningin verdient veel beter. Ik hoop dan ook dat ik met het onderduiken in het buitenland en mijn asiel aanvraag in België haar heb bevrijd uit deze gijzeling, waarna de leden van het koninklijk huis weer vrij en open tussen haar inwoners kunnen staan, en ik weer veilig kan terugkeren naar Olland (Nederland) en mij op de plaats waar ik ben geboren en opgegroeid weer kan herenigen met mijn vrouw, kinderen en 92 jaar oude moeder en hiervoor niet.

Geachte Voorzitter van de Nederlandstalige Kamer in België,

Namens de heer B.F.P. Heijmen, wonende aan de Canadastraat 11, 5651 CE te Eindhoven teken ik hierbij beroep aan tegen het besluit d.d. 26 oktober 2009 (ref: WBJA/JA-SVA/2007/21266/BOB3) van mr. J.A. van den Bos, directeur-Generaal Uitvoering,

Handhaving en Bedrijfsvoering, namens minister J.H.P. Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid, waarvan ondergetekende voor het eerst in kennis is gesteld via de publicatie van het Echte Nieuws op 19 mei 2010 met als onderwerp “*Zaak gif(speel)hout: Overheid komt eindelijk met beslissing*” vanwaar ik het in geding zijnde besluit heb uitgeprint. Betreffend op 19 mei 2010 uitgeprinte besluit d.d. 26 oktober 2009 van minister J.P.H. Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid vindt u bijgevoegd. (**Zie productie 1** achter bijgevoegd beroepschrift aan de Afdeling bestuursrechtspreek van de Raad van State in Nederland).

De inhoud van dit beroepschrift aan u als Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspreek van de Raad van State (Nederlandstalige Kamer) in België is gelijk aan de inhoud van mijn beroepschrift d.d. 23 mei 2010 aan Voorzitter mr. J.E.M. Polak, van de Afdeling bestuursrechtspreek van de Raad van State in Nederland, waarvan u een kopie, met bijbehorend 6-tal producties aan bijlagen, vindt bijgevoegd. Ik verzoek u kennis te nemen van de inhoud, die inhoud hier als herhaald en ingelast te beschouwen in tevens aan u gericht. De inhoud van dit beroepschrift bevat ook mijn aangetekende brief d.d. 6 mei 2010 aan minister Joëlle Milquet van Werk en Gelijke Kansen, belast met het Migratie- en asielbeleid, Kunstlaan 7, 1210 te Brussel in België, waar ik - mede als lijsttrekker van De Groenen in Nederland, als directeur van het Ecologisch Kennis Centrum B.V., als bestuurder van Van Rooij Holding B.V. en als vennoot van Camping en Pensionstal “Dommeldal” - politiek asiel heb aangevraagd in België om samen met mijn vrouw Annelies en mijn 92-jaar oude moeder in België te gaan wonen en vestigen. Dit betekent dat ik feitelijk vanaf 10 mei 2010 (datum van aangetekende verzending) inwoner van België ben tot het moment een mogelijk negatief besluit (hetgeen ik niet verwacht) van de verantwoordelijk minister in België mijn asielaanvraag heeft afgewezen en daarop vervolgens onherroepelijk is beslist door de Afdeling bestuursrechtspreek van de Raad van State in België.

Op grond van de feiten in mijn bijbehorend beroepschrift aan Voorzitter mr. J.E.M. Polak, van de Afdeling bestuursrechtspreek van de Raad van State in Nederland kan het op 19 mei 2010 ontvangen besluit d.d. 26 oktober 2009 van verantwoordelijk minister J.P.H. Donner nooit in stand blijven. Het volgende feit “**de 5^e Onwaarheid**” wil ik daarbij uitlichten. Daarin staat letterlijk het volgende geschreven.

5^e Onwaarheid.

De bij het in geding zijnde besluit d.d. 26 oktober 2009 bijgevoegde rapport van bevindingen van W.A.C. de Jong, specialist Arbeidshygiëne van de arbeidsinspectie, is gebaseerd op de volgende informatie:

- Informatie over de geïmpregneerde houten palen, afkomstig van leverancier Van Swaay Hout (Schijndel) en van de Branchevereniging Verduurzaamd Hout Nederland VHN;
- De door arbo- en gezondheidsdienst HumanCapitalCare opgestelde aanvullende risico-inventarisatie en –evaluatie (RI&E) d.d. 30 maart 2007; beoordeling van de arbeidsgerelateerde gezondheidsrisico’s van de zandbak houten palen;
- Rapportage van de GGD Eindhoven d.d. 31 januari 2007; beoordeling van de gezondheidsrisico’s van de zandbak/houten palen;
- Rapportage van Search Milieu B.V. uit Heeswijk d.d. 8 januari 2007; resultaat van een indicatief onderzoek van zand uit de zandbak;

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat mr. J.A. van den Bos namens minister J.H.P. Donner van Sociale Zaken en Werkgelegenheid mijn aanvullende Risico- Inventarisatie en –Evaluatie rapport d.d. 8 februari 2007 ook voor W.A.C. de Jong, specialist Arbeidshygiëne van de arbeidsinspectie, heeft achtergehouden waardoor het niet in zijn/haar rapport van bevindingen is betrokken. De informatie van de leverancier van het geïmpregneerde hout en zijn branchevereniging VHN wordt wel meegenomen; de rapportage van Search Milieu B.V. die het geïmpregneerde hout helemaal niet heeft onderzocht op de aanwezigheid van chemische stoffen wordt ook meegenomen en mijn rapport (van een op Europees niveau erkende Arbo-deskundige) dat nota bene is gebaseerd op rapporten van de Nederlandse, Belgische en Europese overheid wordt niet meegenomen.

Mijn Risico- Inventarisatie en –Evaluatie rapport d.d. 8 februari 2007 is namelijk gebaseerd op de volgende wettelijk voorgeschreven informatiebronnen:

1. Risico Inventarisatie en Evaluatie d.d. 5 september 2005 van HumanCapitalCare Arbozorg (25 pagina's);
2. Certificaat nummer V395 van Stichting voor de certificatie vakbekwaamheid inzake A.M.L. van Rooij als hoger veiligheidskundige met brief van 7 april 1998 van de staatssecretaris van SZW (2 pagina's);
3. Besluit d.d. 7 juni 1994 toelating bestrijdingsmiddel Celfix OX, toelatingsnummer 11381 N aan Van Swaaij hout Schijndel (8 pagina's);
4. Blz. 1, 35 en 36 uit het Besluit kankerverwekkende stoffen en processen van 9 februari 1994 stb.91 en voorblad, blz.1, A2 en A3 uit de brochure “durf de dingen eens zwart in te zien, dan wordt alles rooskleurig” uitgegeven door het Commissariaat-Generaal voor de Bevordering van de Arbeid (België) in verband met hun nationale informatie campagne over de beroepskankers (7 pagina's);
5. Voorblad, blz. 5 en blz. 28 uit het Reprotox achtergronddocument Z138-1 van het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (3 pagina's);
6. Niet-limitatieve lijst van voor de voortplanting giftige stoffen, staatscourant nr. 170, 6 september 2004 (1 pagina);
7. SZW-lijst van mutagene stoffen, staatscourant nr. 170, 6 september 2004 (1 pagina);
8. Productie 8: Voorblad, blz. 18 en blz. 21 uit de Nationale Mac-lijst 1995, publicatieblad p145, van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (3 pagina's);
9. Voorblad, blz. 182 en blz. 183 uit het RIVM rapport 609021030/2004, handhaving door de VROM-inspectie gericht op gezondheid in het kader van VROM beleid (3 pagina's);
10. Productie 10:Aanbeveling van de commissie van de Europese gemeenschappen van 19/09/2003, betreffende de Europese lijst van beroepsziekten (13 pagina's).

Op grond van deze wettelijk voorgeschreven informatiebronnen kom ik (als echte erkende Arbo-deskundige) in mijn Risico- Inventarisatie en –Evaluatie rapport d.d. 8 februari 2007 tot de volgende conclusies en aanbevelingen:

Chroomtrioxide (en hun zouten daarvan) zijn de meest kwalijke kankerverwekkende verbindingen die wij kennen. Er zijn 4- klassen aan kankerverwekkende stoffen.

Chroomtrioxide valt in de zwaarste klasse, de klasse 1 van kankerverwekkende stoffen (zie productie 4). Chroomtrioxide is ook nog genotoxisch hetgeen inhoudt dat deze stof geen veilige drempel kent. Het eenmaal in je leven binnenkrijgen van één molecuul chroomtrioxide kan op termijn al kanker veroorzaken. Chroomtrioxide is ook nog verdacht reprotoxisch, hetgeen inhoudt dat het toxische effecten (o.a. impotentie, fertiliteitproblemen, menstratiestoornissen, testiskanker) en/of toxische effecten op het geslacht via vrouwen en/of mannen (o.a. miskramen, ontwikkelingsstoornissen, doodgeboorte) en afwijkingen op het nageslacht als gevolg kunnen hebben (zie productie 5). Chroomtrioxide is ook een

voortplanting giftige stof en kan schadelijk zijn via borstvoeding volgens de criteria van bijlage VI bij richtlijn nr. 67/548/EEG van de Raad van de Europese Gemeenschappen van 27 juni 1967 (zie productie 6). Ingevolge die Europese richtlijn moet chroomtrioxide ook nog worden geclassificeerd als categorie 1 en 2 mutageen, hetgeen minuscule veranderingen kan aanbrengen in het DNA-molecuul bij de mens (zie productie 7). Chroomtrioxide lost goed op in water en komt met regenwater mee uit het geïmpregneerde hout en kan het lichaam via een drietal routes binnendringen (zie productie 8). - via de lucht (ademhaling), - via de huid (aanraking), - via het maagdarmkanaal (besmet zand) en zijn daarom levensgevaarlijk. Voor spelende kinderen gaat het om dermale blootstelling via huidcontact met afveegbaar residu op de speeltoestellen en met verontreinigde grond onder speeltoestellen. En om orale blootstelling via ingestie van bodemdeeltjes en het afdrukken van de handen. In opdracht van de VROM-inspectie is in 2004 hiernaar een risico onderzoek verricht, hetgeen is vastgelegd in het RIVM rapport 609021030/2004. Op blz. 182 en 183 van dat rapport staat geschreven dat de orale plus dermale blootstelling van kinderen zo hoog is dat het zelfs de maximaal toelaatbare Risiconiveau (MTR) waarde van chroom VI te boven gaat (zie productie 9). Bovendien Chroomtrioxide bevat dit geïmpregneerde hout ook nog grote hoeveelheden andere onbekende zeer giftige, giftige, bijtende of schadelijke stoffen, waarvan de risico's niet kunnen worden bepaald (zie productie 3). Gezien bovengenoemde ernstige risico's met onomkeerbare nadelige gezondheidseffecten voor de kinderen wordt geadviseerd om het geïmpregneerde hout onmiddellijk te laten verwijderen en het te laten afvoeren als gevaarlijk afval. Tevens wordt geadviseerd een gericht PAGO-onderzoek naar betreffende chemische stoffen aan alle kinderen aan te bieden voor de nulmeting en dat periodiek (eens per jaar) te herhalen. Chroomtrioxide (chromium en chromiumverbindingen) staat op bijlage I van de aanbeveling van de Commissie van 19/09/2003 betreffende de Europese lijst van beroepsziekten. Lidstaat Nederland moet uiterlijk op 31 december 2006 aan deze aanbeveling gevolg hebben gegeven. Alle kinderen van de school hebben als gevolg van het spelen op en nabij dit geïmpregneerde hout een niet geringe kans op het krijgen van beroepshuidaandoeningen, het krijgen van kanker, vruchtbaarheidsproblemen, nageslachtverminderingen, genetische afwijkingen e.d. op latere leeftijd. Ingevolge de Arbowet bent u verplicht om al deze kinderen via de bedrijfsarts van uw Arbodienst aan te melden bij het Nederlands Centrum voor Beroepsziekten (NCvB). Geadviseerd wordt om dat dan ook te doen.

Hiermee is feitelijk komen vast te staan dat ook de Belgische kinderen die spelen op of in de nabije omgeving van geïmpregneerd hout, dat afkomstig is vanuit Nederland (of vanuit België als het met een door Nederland toegelaten bestrijdingsmiddel is geïmpregneerd), zelfs als het vanaf een Hofleverancier afkomstig is, groot gevaar lopen.

Het verschuldigde griffierecht, alswel een geactualiseerde machtiging kan rechtstreeks worden verzocht bij appellant B.F.P Heijmen, Canadastraat 11, 5651 CE Eindhoven (Ned.), die als secretaris van Platform Herstel Rechtsorde een kopie van dit beroepschrift heeft toegestuurd gekregen.

Op dit beroepschrift kan zonder hoorzitting door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in België uitspraak worden gedaan. Dit omdat de Regionaal Inspecteur dr. H.A.M.A. de Vries van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne van Noord-Brabant bij brief d.d. 21 februari 1995 (kenmerk: 170295007/GM/MdB) aan houtimpregneerbedrijf C. Tissen te Luyksgestel namens voormalig milieuminister Margreth de Boer (PvdA) en haar ambtenaar ing. C.M. Moons, en daarmee als Staat der Nederlanden, daarover letterlijk het volgende heeft beslist (zie productie 5 achter bijgevoegd beroepschrift aan de Afdeling bestuursrechtspreek van de Raad van State in Nederland).

Geachte heer Tissen,

Met deze brief reageer ik, mede op verzoek van de Minister en de heer ing. C.M. Moons, op al uw bovengenoemde brieven. Van de door u gestelde aansprakelijkheid van het ministerie van VROM kan geen sprake zijn, daar de gevolgen die optreden in het kader van het door u geproduceerde geïmpregneerde hout, voor rekening van de producent (en derhalve voor uw rekening) komen.

De Regionaal Inspecteur van de Volksgezondheid voor de Milieuhygiëne, Dr. H.A.M.A. de Vries.

Dat Van Swaay Schijndel bv, door toedoen van kamerheer Frank Houben, in 1993 uit handen van de Voorzitter van de Raad van State in Nederland, hare majesteit Koningin Beatrix, daarvoor het predicaat "Hofleverancier" heeft gekregen, maakt dat niet anders.

Wij richten aan u dan ook het nadrukkelijke verzoek om:

- I. Indien dat mogelijk is **vóór 3 juni 2010** (in verband met de Bilderberg conferentie van 3-6 juni 2010 in Spanje) hierop uitspraak te doen en te beslissen dat verantwoordelijk minister J.P.H. Donner, met een oplegging van een dwangsom per dag, Hofleverancier Van Swaay Schijndel bv moet verplichten tot het op zijn kosten verwijderen van zijn aan basisschool EBS-Online te Eindhoven geleverde met Celfix OX geïmpregneerde hout overeenkomstig de geldende wet- en regelgeving;
- II. te beslissen dat verantwoordelijk minister J.P.H. Donner alle bij A.M.L. van Rooij en B.F.P. Heijmen aangerichte schade (zowel materieel als immaterieel), na vaststelling van de hoogte berekend door een erkend bureau, zal moeten vergoeden;

Gezien het feit dat ik, door toedoen van ondermeer minister J.P.H. Donner en zijn CDA, om persoonlijke veiligheidsredenen naar het buitenland heb moeten vluchten en in België politiek asiel heb aangevraagd, heb ik dit beroepschrift laten uitgaan aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in België. Dit des te meer Hofleverancier Van Swaay Schijndel b.v. ook grote hoeveelheden van dit met Celfix OX geïmpregneerde hout (al dan niet via tussenbedrijven) aan België heeft verkocht.

Een kopie van dit artikel met bijbehoerend beroepschrift heb ik verstuurd aan:

- verantwoordelijk minister mevrouw [Joëlle Milquet](#) in België;
- De Groenen in Heusden, t.a.v. ing. R.H.B. van Uden;
- Eurostaete, het nieuwe Europese land (www.eurostaete.eu);
- Camping en Pensionstal "Dommeldal" (www.dommeldal.eu);
- de redactie van Platform Herstel Rechtsorde (www.platformherstelrechtsorde.nl);
- de redactie van Het Echte Nieuws (www.hetechtenieuws.org);
- de redactie van de Sociale Databank Nederland (www.sdnl.nl);

Met het verzoek hieraan wereldwijd bekendheid te geven in de hoop dat Koningin Beatrix daarmee snel wordt bevrijd uit deze al meer dan 30 jaar lang voortdurende gijzeling vanuit de klauwen van de hierboven beschreven "Houben-clan" zoals voormalig premier De Quay dat noemde, waarna de leden van het koninklijk huis weer vrij en open tussen haar inwoners kunnen staan, en ik weer veilig kan terugkeren naar Olland (Nederland), de plaats waar ik ben geboren en opgegroeid en mij weer in een veilige omgeving kan herenigen met mijn vrouw, kinderen en 92 jaar oude moeder.

Omdat ik de lokatie van mijn onderduikadres vanwege mijn eigen veiligheid niet wil vrijgeven wil ik u vragen om indien dat mogelijk is uw uitspraak **vóór 3 juni 2010** in bezit te stellen van appellant B.F.P. Heijmen, Canadastraat 11, 5651 CE Eindhoven (Nederland) en mijn vrouw J.E.M. van Rooij-van Nunen op het adres ´t Achterom 9a, 5491 XD te Sint-Oedenrode (Nederland)

Een kopie van mijn paspoort vindt u bijgevoegd (**zie productie 6** achter bijgevoegd beroepschrift aan de Afdeling bestuursrechtspak van de Raad van State in Nederland).

In afwachting op uw uitspraak, indien dat mogelijk is **vóór 3 juni 2010**, verblijf ik;

Met de meeste hoogachting,
Ecologisch Kennis Centrum B.V.

Voor deze;
Ing. A.M.L. van Rooij
(vanuit onderduikadres in België)

Bijlagen:

Ons beroepschrift d.d. 23 mei 2010 aan Voorzitter mr. J.E.M. Polak, van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State in Nederland (98 pagina´s), met de volgende zes bijbehorende producties:

- Prod. 1) Het in geding zijnde besluit d.d. 26 oktober 2009 minister SZW (9 pagina´s)
- Prod. 2) Besluit minister SZW d.d. 22 januari 1993 (1 pagina)
- Prod. 3) Besluit staatssecretaris SZW d.d. 7 april 1998 (1 pagina)
- Prod. 4) Organigram Arbo Managementsysteem d.d. 27 augustus 2007 (1 pagina)
- Prod. 5) Brief d.d. 21 februari 1995 van dr. H.A.M.A. de Vries aan C. Tissen (1 pagina)
- Prod. 6) Kopie paspoort A.M.L. Van Rooij (1 pagina);