

Griffier S. van Steensel
Rechtbank van het Arrondissement Assen
Unit Strafzaken
Brinkstraat 4
9401 HZ Assen

Betreft: bewijzen dat mr J. Buurman in de functie van veiligheidswederkeer van de gemeente Coevorden het niet zo nauw met de waarheid en werkelijkheid heeft genomen in brieven aan de familie Beukeveld en de rechtbanken. Deze brieven worden ingevoegd in de zaak met parketnummer 19/24.001512-07 en de inhoud van deze brieven wordt vanaf nu bekend verondersteld.

Deze brief wordt aangetekend verzonden.

Hoorn, 5 december 2009

Geachte heer van Steensel,

In de dagvaarding zonder datum, die daarom nietig moet worden verklaard en waarvan ik eis dat deze nietig wordt verklaard o.a. vanwege het ontbreken van een datum op deze dagvaarding, doch ook vanwege van enkele onjuistheden in deze dagvaarding vermeld.

Een van deze onjuistheden is de stellingname van het OM Assen dat hetgeen over mr J. Buurman in deze dagvaarding staat geschreven niet waar is.

Allereerst meld ik dat ondergetekenden in de periode van 30 september 2008 tot en met 5 oktober 2008 geen brief naar de gemeente Coevorden en zijn medewerkers heeft gestuurd of heeft laten sturen.

Aan de hand van bijgevoegde informatie is aan te tonen dat in 2001 mijn broer F.J. Beukeveld een klachtbrief aan de gemeenteraad Coevorden heeft gestuurd met daarin uitgewerkt een groot aantal leugens, die mr J. Buurman in brieven aan de rechtbanken en aan de familie Beukeveld heeft opgesteld en heeft verstuurd (bijlage 1).

Jaren later (eind 2003) na een klachtencommissie het heel makkelijk te hebben gemaakt door maar op hoofdthema's te gaan zitten heeft de gemeenteraad Coevorden deze brief voor kennisgeving aangenomen.

Dat houdt in dat alle leugens die in de brief 28 juni 2001 van mijn broer F.J. Beukeveld gericht aan de gemeenteraad Coevorden zijn erkend als zijnde leugens jegens de familie Beukeveld en enkele rechtbanken. Enkele voorbeeldbrieven in deze brief van 28 juni 2001 aangehaald zijn als bijlagen bijgevoegd en ook deze inhoud worden hier ingevoegd en voor bekend verondersteld.

Met deze brieven en de voorkennisgeving van de gemeenteraad Coevorden kan worden aangenomen dat voldoende bewijs voor handen is waarmee kan worden gesteld dat mr J. Buurman in brieven aan de familie Beukeveld en aan rechtbanken heeft gelogen. Bij een paar zittingen heeft mr J. Buurman persoonlijk als vertegenwoordiger van de gemeenten Coevorden bijgezet, waarmee gesteld kan worden dat hij deze rechtbanken heeft misleid.

De volgende bijlagen zijn bij de dagvaarding van 18 december 2009 om 14.40 uur bij de rechtbank Assen ingevoegd.

Bijlage 1: de klachtbrief van F.J. Beukeveld van 28 juni 2001 aan de gemeenteraad Coevorden met daarin verwerkt een groot aantal leugens die verschillen procesgangen behoorlijk negatief hebben beïnvloed.

Bijlage 2: de brief van de gemeente Coevorden waarmee de discotheek Lord Nelson voor een periode van 3 maanden wordt gesloten bij afwezigheid van een geldige APV. Op blz. 2 wordt dit toegegeven. Op deze APV wordt nog terug gekomen, daar tijdens de zitting mr J. Buurman hier een vraag over wordt gesteld.

Bijlage 3: de brief van de gemeente Coevorden van 28 juni 1999 aan de griffier sector bestuursrecht rechtbank Assen. De gebruikersruimte, de afwezigheid van een geldige APV (blz 3), de pakjes voor handel, personeel dat gebruikt en het gerechtelijk vooronderzoek dat de aanleiding tot deze inval is, zijn enkele feiten richting de rechtbank Assen die volledig op leugens zijn gebaseerd. Met deze brief en misleiden mr J. Buurman en mr ing. B.P. Jansema in de functie van burgermeester van Coevorden hier de rechtbank.

Bijlage 4: Memo van 7 juli 1999 van mr J. Buurman waarin hij al een week voor de wettelijk uitspraak die pas op 13 juli 1999 in het openbaar wordt uitgesproken de inhoud van het vonnis al kent.

Bijlage 5: brief van de gemeente Coevorden van 14 juli 1999 aan F.J. Beukeveld waarin met behulp van leugens het intrekken van de beide horecaverGUNningen wordt geëist.

Bijlage 6: brief van 24 augustus 1999 van de gemeente Coevorden aan de griffier van de sector bestuursrecht rechtbank Assen in verband met een voorlopige voorziening. Tijdens deze rechtszitting was mr J. Buurman de enige vertegenwoordiger van de gemeenten Coevorden. Let op de APV (blz. 2) die nu als leugen is gebruikt.

Bijlage 6a: brief van 28 juni 1999 van de gemeente Coevorden aan de griffier van de sector bestuursrecht rechtbank Assen in verband met een voorlopige voorziening. De gebruikersruimte, APV, personeel, handel in drugs zijn hier de prominente leugens waarmee de rechtbank Assen wordt misleid.

Bijlage 7: brief van 3 april 2000 van de gemeente Coevorden, aan onze advocaat waarbij een gesprek wordt geweigerd.

Bijlage 8: brief van 8 november 1999 van de gemeente Coevorden aan F.J. Beukeveld met wederom een paar onwaarheden. De aanleiding van de inval is zo'n voorbeeld.

Bijlage 9: brief van 8 augustus 2000 van de gemeente Coevorden aan F.J. Beukeveld waarbij de eis om alle leugens te herzien wordt geweigerd.

Bijlage 10: brief van 1 mei 2001 over het gelijktijdig vergiften van twee honden en een konijn.

Bijlage 11: brief van 23 april 2001 van de gemeenten Coevorden aan de Raad van State waarin over de APV wordt gelogen.

Bijlage 12: de APV die gedurende 3 maanden op de deur van de discotheek Lord Nelson heeft gehangen en die niet rechtsgeldig was.

Bijlage 13: uit deze gegevens valt af te leiden dat APV artikel 58 lid 2 ten tijde van 3 juni 1999 niet geldig is en pas op 24 juli 1999 door de gemeenteraad Coevorden wordt goedgekeurd. Deze informatie bestaat uit 5 bladzijden.

Bijlage 14: in dit persbericht van 17 juli 2001 geeft de politie zelf toe dat het proces-verbaal over de inval onjuistheden bevat. De klachtencommissie van politie, de korpsbeheerder en een hoofdofficier hebben daarna allen beweerd dat de processen verbaal over de inval niet geheel juist zijn. Een beetje inteer bestaat niet derhalve zijn de processen-verbaal over de inval die in elke zin een of meerdere leugens bevat nietig en niet meer rechtsgeldig.

Bijlage 15: hier staan de beide processen-verbaal over de inval naast elkaar. Als alleen al naar de aanleiding van de inval wordt gekeken dan kon zelfs een leek constateren dat met deze processen verbaal is gesjoemeld.

Bijlage 16: bevat de twee processen verbaal van F.J. Beukeveld tijdens de inval opgemaakt. Deze zijn geheel leeg dar hij voor, tijdens en na de inval geen verdachte is geweest.

Bijlage 17: bevat de aankondiging van mr D. ten Boer van het OM Assen dat jegens F.J. Beukeveld een strafrechtelijke procedure wordt gestart. Hoe dit met bijlagen 14 t/m 16 valt te rijmen is de familie Beukeveld tot op heden nog niet duidelijk. Misschien dat mr J. Buurman hier uitsluitsel over kan geven?

Met name de drie brieven van mr J. Buurman aan de rechtbank Assen (bijlage 3, 6 en 6a) en de brief aan de Raad van State over de APV (bijlage 11) zullen tijdens de rechtszitting van 18 december 2009 nader worden uitgewerkt om aan te tonen dat de beweringen vermeld in de dagvaarding zonder datum juist zijn en al jaren bekend zijn en derhalve bekend kunnen worden verondersteld.

Ook op internet is mr J. Buurman al jaren bekend dat aldaar de uitleg over zijn leugens worden getoond.

Net als met de brief van 28 juni 2001 aan de gemeenteraad van Coevorden heeft mr J. Buurman ook deze feiten niet weerlegd.

De stellingname van het OM Assen in de dagvaarding zonder datum met nummer 19/24.001512-07 dat de beweringen over mr J. Buurman de onwaar zijn is dus niet juist.

Wederom meld ik dat ik in de periode van 30 september 2008 tot en met 5 oktober 2008 geen brief naar de gemeente Coevorden heb gestuurd of heb laten sturen.

Mocht iemand het tegendeel willen beweren dan zijn voor strafrechtelijke zaken twee onafhankelijke bewijzen nodig voor een strafrechtelijke veroordeling. Een dagvaarding zonder datum en onjuistheden is geen bewijs.

Met vriendelijke groet.

Dr G.J.J. Beukeveld
Renoirhof 161
1628 XC Hoorn