

G.J.J. Beukeveld
Renoirhof 161
1628 XC HOORN NH

Datum
1 oktober 2009

Ons nummer
200905633/1/R2

Uw kenmerk

Onderwerp
Coevorden
bp. 'Europark-Heege-West'

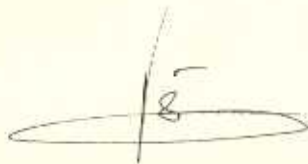
Behandelend ambtenaar
C.J.M. van der Knaap-Bom
070-4264370

Hierbij ontvangt u - ter informatie - kopieën van op de bovenvermelde zaak betrekking hebbende stukken.

Over de verdere behandeling van deze zaak ontvangt u nader bericht.

Hoogachtend,

de secretaris van de Raad van State,
voor deze,



mr. H.H.C. Visser,
directeur Bestuursrechtspraak

gemeente

COEVORDEN



Postadres:
Postbus 2
7740 AA Coevorden
Tel. 0524-598598
Fax 0524-598555
E-mail: gemeente@coevorden.nl
Website: www.coevorden.nl

Bezoekadres:
Locatie Coevorden
Aleida Kramersingel 4

RAAD VAN STATE	
INGEKOMEN	
01 OKT 2009	
ZAAK NR.	5633
VAN:	R. Kuipers
BEHANDELD DOOR:	PAR: Kuipers

Aan:
Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
Postbus 20019
2500 EA 's-Gravenhage

Uw brief : 8 september 2009
Burgerservicentr. : --
Afdeling : Beleid en Strategie
Behandeld door : H.A. Gortmaker, tel. (0524) 598112
Kenmerk :
Bijlage(n) : --
Coevorden : 29 september 2009
Onderwerp : Coevorden bp. 'Europark Heege-West'

verz.: 30 SEP. 2009

Geachte voorzitter,

Bij brief van 8 september 2009 stelt u ons in de gelegenheid u een schriftelijke uiteenzetting te geven naar aanleiding van ingediende beroepen tegen het besluit van gedeputeerde staten van Drenthe d.d. 23 juni 2009, strekkende tot goedkeuring van het bestemmingsplan Europark Heege-West van de gemeente Coevorden.

Beroepschriften werden ingediend door:

1. De heer G.J.J. Beukeveld, Renoirhof 161, 1628 XC Hoorn
2. Het bestuur van de stichting BAC, p/a de heer B. Kuipers, Watersnip 18, 7742 PZ Coevorden,

Voorts is door de laatst genoemde appellants een verzoek om een voorlopige voorziening ingediend.

Hierna wordt inhoudelijk op de beroepschriften ingegaan.

De heer G.J.J. Beukeveld

- a. Appellant verzoekt u het besluit van gedeputeerde staten nietig te verklaren op grond van het feit dat wordt verwezen naar wetsartikelen van de WRO die niet meer rechtsgeldig zijn;
- b. Appellant is op grond van het onder 1 gestelde van mening dat zijn bedenkingen wel ontvankelijk dienen te worden verklaard;
- c. Appellant tekent beroep aan omdat zijn eerder ingediende bezwaren wel betrekking hebben op het bestemmingsplan Heege West 3 en niet een ander grondgebied betreffen dan die van het onderhavige bestemmingsplan;
- d. Appellant beticht gedeputeerde staten van bewuste leugens omtrent het niet ontvangen van twee bedenkbrieven;
- e. Appellant is van mening dat ten tijde van ons besluit er van het bestemmingsplan een digitale versie beschikbaar diende te zijn. Dit was niet het geval.

Reactie:

- a. Het ontwerpbestemmingsplan is ter inzage gelegd voor de inwerkingtreding van de Wro op 1 juli 2008. Hiermee is op het bestemmingsplan het recht conform de Wet op de Ruimtelijke Ordening van toepassing

- b. Mede gelet op het gestelde onder a. valt niet in te zien niet in waarom de bedenkingen wel ontvankelijk hadden moeten worden verklaard;
- c. De heer Beukeveld refereert aan het bestemmingsplan Heege West 3. Dat plan is echter niet aan de orde.
- d. Wij verwijzen in dit kader naar de reactie van gedeputeerde staten;
- e. Zoals onder a. aangegeven is de Wet op de Ruimtelijke Ordening van toepassing op het onderhavige plan Een digitale versie van het bestemmingsplan is in dat kader geen vereiste.

Stichting BAC

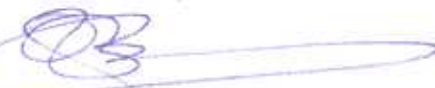
- a. Appellant is van mening dat door gedeputeerde staten onvoldoende rekening is gehouden met haar bedenkingen bij de goedkeuring van het bestemmingsplan. Er is een vrij algemene beantwoording gehanteerd en er ontbreekt een voldoende motivering voor het ongegrond verklaren van de bezwaren. De bedenkingen van 5 mei 2008 dienen te worden beschouwd als zijnde hier toegevoegd en vormt één geïntegreerd geheel;
- b. Appellant stelt dat op haar bezwaar tegen de omvang van het plangebied in relatie tot het MER en op de verplichte opname van de resultaten van het MER niet nader wordt ingegaan;
- c. Appellant stelt dat gedeputeerde staten een verkeerde conclusie trekken dat de aan de orde zijnde bedrijven wel toelaatbaar zijn. Dit vanwege dat de in de Staat van bedrijven opgenomen bedrijfstypen, volgens de VNG publicatie, welke bedrijfstypen in het algemeen en gezien de aard van de activiteiten, niet toelaatbaar zijn. Er moet op basis van het genomen besluit een keuze worden gemaakt op basis van een thematisering of een bewuste selectie uit verschillende bedrijfsactiviteiten en/of gekozen categorieën. Hieraan wordt niet voldaan;
- d. Appellant van mening dat de toetsing met betrekking tot geluid niet voldoet aan de geldende voorschriften van de Wet geluidhinder;
- e. Appellant ageert tegen het feit dat gedeputeerde staten een verwachting uitspreken, dat de normen met betrekking tot luchtkwaliteit niet zullen worden overschreden en dat daarbij niet enige vorm van een onderbouwing van die verwachting is afgegeven.

Reactie:

- a. en b. Wij zijn van mening dat gedeputeerde staten de bedenkingen in voldoende mate hebben weerlegd. In hun weerlegging hebben zij aansluiting gezocht bij het advies van de commissie m.e.r.
- c. Met gedeputeerde staten blijven wij van mening dat op basis van de 'negatieve' lijst van bedrijven die niet toelaatbaar zijn, het mogelijk is om de Staat van bedrijven met bedrijfstypen op te stellen die wel toelaatbaar zijn. De VNG-uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering' betreft een handreiking. Met andere woorden voor een thematisering of een bewuste selectie bedrijven kan worden gekozen, maar dat is geen vereiste;
In dit kader achten wij het relevant te vermelden, dat het gaat om een bestaande situatie met een vigerend bestemmingsplan.
- d. en e. De gevolgen van de bedrijvigheid ten aanzien van onder meer de aspecten geluid en luchtkwaliteit zijn in het MER naar onze mening in voldoende mate beschreven. Dit moge ook blijken uit het feit dat de Commissie m.e.r. heeft ingestemd met het MER.

Wij verzoeken u op basis van het vorenstaande de beroepen ongegrond te verklaren.

Hoogachtend,
Burgemeester en wethouders van Coevorden,
namens dezen,



B.G. Deetman
Manager afdeling Beleid & Strategie