

P.M. Bruinooge  
Burgemeester en korpsbeheerder  
Regio Politie Noord-Holland Noord  
Postbus 21  
1899 AA Alkmaar

Hoorn, 30 januari 2009,

Deze brief wordt open verzonden en komt op de website van de soevereine staat EuroStaete te staan. Ik heb niets te verbergen, een integere overheid naar mijn mening ook niet.

Betreft:

- klachten wegens intimidaties, onwaarheden en ernstige schendingen van de rechten van een verdachte van vervalste strafbare feiten door de politie Hoorn op een tweetal verschillende dagen jegens hem gepleegd.
- Een tweetal aangiften wegens het indienen van valse aangiften bij de officier van justitie Assen en de politie Hoorn resp. d.d. 27 september 2006 en 13 januari 2009 door een functionaris van de gemeente Coevorden met als doel strafvervolgung jegens deze aangever en vergoedingen van de geleden schades.
- Aangifte van smaad en aangifte wegens het indienen van een valse aangifte door de dagofficier van justitie op 27 en 28 september 2006 jegens ondergetekende ingediend met als doel strafvervolgung jegens deze officier van justitie en vergoedingen van de geleden schades.
- Daarnaast doet ondergetekende aangifte van het handelen in strijd met het Internationaal Volkerenrecht door de Staat der Nederlanden jegens de soevereine staat EuroStaete, niet in Nederland gelegen, gepleegd door deze soevereine staat op 31 augustus 2006 onrechtmatig te bezetten en aldaar grote vernielingen te hebben aangebracht. Het doel hier is het ontzetten van de soevereine staat EuroStaete en vergoedingen van de geleden schades.

Hoogedelgestrenge burgemeester Bruinooge,

### **Klachten**

Op zaterdag 17 januari 2009 trof ik na terugkeer van mijn wintersportvakantie thuis een brief aan van de politie Hoorn (zie bijlage 1) met de mededeling, dat ik in verband met het afleggen van een verklaring wegens smaad en laster mij op donderdag 22 januari 2009 om 15.00 uur op het politiebureau te Hoorn moet melden.

Bij dit verzoek werd niet ingegaan op het feit, wie ik zou hebben belasterd en/of heb gesmaad en waarmee ik deze strafbare feiten zou hebben gepleegd, laat staan hoe ik deze strafbare feiten zou hebben gepleegd. Op zijn minst had vanuit een eerlijke en behoorlijke procesvoering (zie bijv. artikel 47 Handvest EU) vermeld moeten worden, wie ik waarmee zou hebben belasterd c.q. zou hebben gesmaad. Dit heeft de politie Hoorn in strijd met wet, regelgeving, jurisprudentie, eerlijke en behoorlijke procesvoering nagelaten.

Zelf ben ik mij van geen kwaad bewust, doch zeer bevreesd, dat de politie Hoorn en vooral het OM Assen jegens mij weer in herhalingen zullen treden.

Daarnaast is de functie van de persoon, die dit verzoek heeft ingediend, niet bekend en is van enig respect voor de juiste titulatuur van de zijde van de politie Hoorn jegens mij geen sprake meer.

Bekend bij de politie Hoorn en dus ook bij u is daarbij het gegeven, dat toen ik mij op 28 oktober 2006 op een soortgelijke wijze bij de politie Hoorn moest melden, ik binnen twee minuten in de politiecel belandde vanwege een van te voren in scène gezette valse aangifte van een bedreiging van minister-president mr dr J.P. Balkenende en ik hiermee doelbewust en met voorbedachte rade landelijk in diskrediet werd gebracht.

Deze vervalste aangifte kwam, net als nu ook bij deze nieuwe aangifte blijkt, van mr J. Buurman in de functie van veiligheidsfunctionaris werkzaam bij de gemeente Coevorden. Toen kwam de juiste titulatuur, mijn functie en de leugen minister president mr dr J.P. Balkenende te hebben bedreigd wel vanuit het politiebureau Hoorn en vooral het OM Assen in bijna alle Nederlandse dagbladen te staan. Nu kent de politie Hoorn niet meer mijn juiste naamgeving.

Uit recente nieuwe negatieve ervaringen via het politiebureau Hoorn kan nu door mij wederom worden bevestigd, dat de politie Hoorn in brieven en een proces-verbaal van verhoor weigert de juiste naamgeving te willen vermelden.

Op 28 september 2006, evenals op 22 januari 2009 blijkt daarnaast dat de politie Hoorn geen respect voor een verdachte en zijn rechten heeft. Vooral niet als hij beide malen valselijk wordt beschuldigd en de politie deze valse beschuldigingen zelf af kan leiden. In ieder geval zijn deze valse beschuldigingen voor een leek overduidelijk te doorzien.

Na mij d.d. 22 januari 2009 rond 15.00 uur als verdachte van smaad en laster op het politiebureau te Hoorn te hebben gemeld, kreeg ik na uitdrukkelijk verzoek van mijn kant om eerst inzage in mijn dossier te willen krijgen, alvorens de vragen te beantwoorden, andermaal geen inzage in mijn dossier. Telefonisch had ik de politie Hoorn namelijk het verzoek om inzage in mijn dossier te willen hebben reeds eerder medegedeeld. Van de politiefunctionaris waarvan haar functie mij niet bekend is en mij niet bekend is gemaakt, moest ik alleen de vragen beantwoorden en verder niets. Volgens haar had alleen mijn advocaat dit recht op inzage en niet ik.

Door haar subtiel op de inhoud van artikel 47 Handvest EU te wijzen, waarin staat dat een verdachte een raadsman mee mag nemen doch dit niet verplicht is, kan een verdachte zonder raadsman op grond van een eerlijk en behoorlijk proces zelf zijn eigen dossier raadplegen om zich hiermee op een eerlijk en behoorlijk proces voor te kunnen bereiden. De politiefunctionaris ging hier niet op in doch weigerde mij wederom de inzage in mijn eigen dossier.

Na herhaalde weigeringen van haar inzage in mijn eigen dossier te mogen hebben, alvorens de vragen te beantwoorden, heb ik van mijn recht gebruik gemaakt te zwijgen, totdat ik mij conform artikel 47 Handvest EU adequaat op de materie heb voorbereid.

De functionaris van politie Hoorn ging na mijn herhaaldelijk verzoek om inzage gewoon door met het stellen van vragen over mijn mogelijk smaad en laster. Ook nadat door mij naar het Wetboek van strafvordering werd verwezen, alwaar ik ook rechten voor een eerlijk en behoorlijk proces uit kan halen gingen de vraagstellingen aan mij gericht door.

De functionaris van de politie Hoorn toonde mij wel vluchtig een brief, die ik volgens haar naar de gemeente Coevorden zou hebben gestuurd en waarvan ik volgens haar daardoor de

inhoud moest kennen. Deze brief, die ik zeer vluchtig heb gezien en waarvan ik de inhoud niet tot mij heb mogen nemen, heb ik in ieder geval niet naar de gemeente Coevorden gestuurd.

Dit niet versturen van deze brief heb ik haar niet gemeld daar ik principieel weigerde ergens op in te gaan.

Klacht 1:

- **Voor de herhaalde weigering van de functionaris van de politie Hoorn mij als verdachte van een strafbaar feit inzage in mijn dossier te geven, alvorens de vragen over mijn verhoor te beantwoorden, dien ik een klacht bij u in.**

Het proces-verbaal van verhoor werd mij na het stellen van een aantal vragen alwaar ik niet op in ging ter beoordeling aangeboden. Hierbij werd door de politiefunctaris Hoorn geweigerd te willen accentueren of te willen vermelden, dat ik best de vragen wilde beantwoorden, nadat ik inzage in mijn dossier heb gehad.

Ook weigerde zij mijn juiste titel in het proces-verbaal van verhoor te vermelden.

Ik heb na enkel regels van het proces-verbaal van verhoor te hebben gelezen, het verder lezen van mijn proces-verbaal van verhoor gestaakt en het proces-verbaal van verhoor niet ondertekend om de reden, dat het aanbrengen van enige mutaties ter verduidelijking van de juiste gang van zaken geen zin had. De politiemedewerkster weigerde namelijk ook hier op in te gaan.

De functionaris van de politie Hoorn heeft daarna de inhoud van het betreffende proces-verbaal van verhoor niet aan mij voorgelezen. Derhalve weet ik niet wat in dit proces-verbaal van verhoor staat en leg ik voor deze inhoud geen verantwoording af.

Vervolgens weigerde de functionaris van de politie Hoorn mij een kopie van het proces-verbaal van verhoor mee te geven. Om deze reden ken ik de inhoud van het proces-verbaal van verhoor dat mij op 22 januari 2009 op het politiebureau te Hoorn door een medewerkster van de politie Hoorn is afgenomen, niet.

**Binnen een half uur na komst op het politiebureau Hoorn mocht ik als vrij man het politiebureau Hoorn verlaten zonder enige inzage in mijn strafdossier of proces-verbaal van verhoor te hebben gehad.**

**Dat is aldaar bij mij in het verleden wel anders toe gegaan.**

Groot was mijn verbazing, dat ik dezelfde dag rond 18.00 uur een verregende enveloppe van de politie Hoorn kreeg met een kopie van waarschijnlijk het betreffende proces verbaal van verhoor, inclusief een begeleidende brief.

Van dit proces-verbaal van verhoor heb ik tot op dit moment geen notitie genomen en ik ken op dit moment en tot het moment van het indienen van deze brief aan toe niet de inhoud van dit toegezonden proces-verbaal van verhoor, dat ik waarschijnlijk op 22 januari 2009 rond 18.00 uur, alsnog van de politie Hoorn heb ontvangen.

Dat betekent, dat ik deze inhoud en de inhoud van mijn proces-verbaal van verhoor d.d. 22 januari 2009 om 15.00 uur bij de politie Hoorn afgenomen niet ken en ik voor deze inhoud geen enkele verantwoordelijkheid afleg.

Uit eigen ervaring weet ik, dat de politie het niet zo nauw neemt met de waarheid en juistheid in processen-verbaal. Een van de aanleidingen van onze jarenlange strijd met de overheid, die wij als familie niet opgeven tot recht is geschied. Hierbij verwijs ik als voorbeeld naar de twee

processen verbaal van bevindingen die de politie Drenthe over de illegale inval in de discotheek Lord Nelson d.d. 28 mei 1999 heeft geschreven (zie bijlage 3)

In bijlage 3 is uit de twee processen verbaal van bevindingen af te leiden, dat over hetzelfde feitencomplex door dezelfde brigadier zeer verschillend wordt ge-, be- en veroordeeld. Als daarbij door mij kan worden aangetoond dat de overheid daarnaast nog zeven andere aanleidingen voor deze inval heeft gehanteerd, dat de ware aanleiding hier niet bij zit daar deze illegaal was en dat in alle rechtelijke uitspraken over deze discotheek grote leugens staan dan moge duidelijk zijn dat de politie niet altijd onze beste vriend is.

Ook in deze procedure met de discotheek Lord Nelson speelde mr J. Buurman in de functie van veiligheidsmedewerker van de gemeente Coevorden uiterst dubieuze rollen, zoals bijv. liegen in brieven en tijdens rechtelijke procedures, het vergiften van dieren en andere intimidaties.

Aangiften van meened door deze brigadier en mr J. Buurman begaan werden geseponeerd. Dit in schril contrast met het feit dat vervalste aangiften door mr J. Buurman jegens mij ingediend krachtadig door het OM Assen en de politie Hoorn werden aangepakt.

Klacht 2:

- **Voor de weigering van de politiefunctionaris te Hoorn mijn proces-verbaal van verhoor conform de omstandigheden, juistheden en waarheid aan te willen passen, zodat mij een eerlijk en behoorlijk proces wordt gegarandeerd dien ik een klacht bij u in.**

Klacht 3:

- **Voor de weigering van de politiefunctionaris te Hoorn mij een afschrift van het recent afgenomen proces-verbaal van verhoor te overhandigen dien ik een klacht bij u in.**

Klacht 4:

- **Voor de procedure mij alsnog per post een proces-verbaal op te sturen met de mededeling hierin een mutatie te hebben aangebracht, zonder die dag ooit een proces-verbaal van verhoor te hebben gelezen of te hebben aangehoord zodat ik de inhoud hiervan kon verifiëren en met een begeleidende brief voor te doen, dat met dit proces verbaal alles volgens rechten, wetten, waarden, normen en jurisprudentie is verlopen dien ik een klacht bij u in, daar dit niet het geval is geweest.**

Zoals gemeld kwam ik ruim twee jaar geleden via een soortgelijke oproep van de politie Hoorn op een uiterst negatieve wijze in de politiecel en de publiciteit door mij bewust en met voorbedachte rade in diskrediet te brengen.

Een vervalste aangifte van mr J. Buurman was hiervan de aanleiding (zie bijlage 4).

Na een brief aan minister president mr dr J.P. Balkenende te hebben geschreven over het feit, dat zijn ambtenaren bij mij de internationale Volkerenrechten aan het overtreden waren door de soevereine staat EuroStaete illegaal te bezetten en aldaar de flora en fauna te hebben vernield, werd ik door de officier van justitie van het OM Assen in geheel Nederland op staande voet vervolgd wegens brandstichting, openbare geweldpleging in groepsverband en de vernielingen van rioleringen/dijken (zie bijlage 5) . Dit waren door hem verzonnen strafbare feiten, waarop later de rechters bewust niet op in zijn gegaan. De officieren van justitie te Assen en Leeuwarden verzonnen daarna het niet strafbare feit deze

brief in Nederland op de post te hebben gedaan en de rechters veroordeelden mij hiervoor met een taakstraf van 100 uur dat later in 6 weken voorwaardelijke gevangenisstraf met een proeftijd van 2 jaar werd omgezet.

Ik moest toen, net als nu, monddood worden gemaakt.

Echter, op het politiebureau te Hoorn werd ik op 28 september 2006 niet voor deze strafbare feiten onmiddellijk in de politiecel opgesloten, doch voor het eveneens valse feit minister-president mr dr J.P. Balkenende te hebben bedreigd.

Ook dit bleek een leugen van de dagofficier van justitie van het OM Assen te zijn.

Vervolgens ben ik door de politie Hoorn op 28 september 2006 op onrechtmatige wijze via een leugen van de dagofficier van politie op transport gezet naar een politiecel te Emmen, alwaar de aanklachten werden veranderd in het naar explosieven te hebben gewezen. De openbare geweldpleging in groepsverband bleef de dagofficier van justitie van het OM Assen als enige oorspronkelijke aangifte handhaven. De vervalste bedreiging van minister-president mr dr J.P. Balkenende, die inmiddels, die dag en enkele dagen later alle dagbladen en media haalde, werd in Emmen niet genoemd (zie bijlage 6a en 6b).

Tenslotte ben ik zoals gemeld voor het op de post hebben gedaan van deze brief aan minister-president mr dr J.P. Balkenende, waarvan artikel 5 van de Grondwet mij de toestemming geeft, tweemaal door de rechters veroordeeld, om aan te geven hoe zij allen bij mij aan het zoeken zijn om mij in diskrediet te brengen.

Het was overduidelijk dat de politiefunctionaris te Hoorn op 22 januari 2009 met een soortgelijke opdracht jegens mij bezig was. Hierbij mochten wederom mijn rechten als vermeende verdachte van een verzonnen strafbaar feit worden geschonden, conform Guantánamo Bay en d.d. 28 september 2006.

Het op de post doen van een brief met waarheden schijnt in de 21ste eeuw in Nederland gevaarlijk te zijn. Zelfs als een burger hier op grond van artikel 5 Grondwet recht op heeft, dit recht gebruikt en daarbij uitsluitend naar waarheid ernstig ambtelijk falen van Nederlandse overheidsfunctionarissen in het buitenland gepleegd aan de kaak stelt met als Internationaal Recht hier met alle middelen tegen op te mogen treden, die hem ter beschikking staan. Zeer zeker als deze falende overheidsfunctionarissen hier in eerdere briefwisselingen op zijn geattendeerd en geen gehoor aan deze waarschuwingen geven, doch als onaantastbaarheden verheven boven alle wetten, regels, waarden en normen inclusief de Internationale Volkerenrechten en Handvesten, door en door gaan. Als voorbeelden alwaar zij door mij op hun rechten en plichten zijn gewezen wordt naar zo'n brief en naar het verzoek om de werkzaamheden te staken verwezen (bijlage 7 en 8).

Nu schijnt zelfs anno 2009 in Nederland het **niet op de post hebben gedaan van een brief** en het **niet hebben verstuurd van een brief** gevaarlijk zelfs zeer gevaarlijk te zijn (zie bijlage 9 en deze brief).

Op de openbare geweldpleging, brandstichtingen, vernielingen, de valse bedreiging van minister president mr dr J.P. Balkenende, smaad en de vervalste aangiften gingen zoals gemeld de rechters en de officieren van justitie tijdens de rechtzittingen en uitspraken bewust en met voorbedachten rade niet in.

Deze gehele procedure is summier weergeschreven in een liefdesbrief, die op internet via de website van de soevereine staat EuroStaete ([www.eurostaete.eu/liefdesbrief.htm](http://www.eurostaete.eu/liefdesbrief.htm)) is in te zien. Deze "liefdesbrief" wordt hier ingevoegd en de inhoud hiervan vanaf nu als bekend beschouwd.

Van de rechtszitting in Leeuwarden is een video-opname gemaakt (zie hiervoor [www.eurostaete.eu/video/beukeveld-hogerberoep.wmv](http://www.eurostaete.eu/video/beukeveld-hogerberoep.wmv)) en daar valt uit af te leiden, dat de bedreiging van minister president mr dr J.P. Balkenende door mij aldaar in woord en geschrift (zie [www.eurostaete.eu/htm/waarheid.pdf](http://www.eurostaete.eu/htm/waarheid.pdf)) aangehaald geen enkele reactie van de zijde van de rechters opleverde. Zij keken wel uit.

Duidelijk valt uit het verweer van de officier van justitie van het OM Leeuwarden, conform haar collega van het OM Assen af te leiden (zie de video), dat het in Nederland op de post hebben gedaan van een brief, die naar malversaties verwijst van Nederlandse overheidsfunctionarissen in het buitenland gepleegd, niet mag en als een zeer ernstig strafbaar feit wordt beschouwd. Welk wetsartikel hierbij door mij is overtreden is ook hen niet bekend, daar zij deze niet in hun rechtelijke uitspraken vermelden.

Met bovenstaande zeer negatieve ervaringen met de Nederlandse overheid begrijpt u nu mijn zeer grote bezorgdheid d.d. 22 januari 2009 wederom op het politiebureau Hoorn met wederom dezelfde spelers aan een soortgelijke herhaling aan ervaringen te zullen worden onderworpen.

Door schade en schande wijzer geworden, doch nu alerter dan voorheen, ga ik toch telkens opnieuw er van uit dat de meeste ambtenaren integer zijn, hetgeen zo is. Op deze wijze betrad ik weliswaar een beetje bezorgd d.d. 22 januari 2009 weer het politiebureau te Hoorn. Doch de slechten/fouten zoeken elkaar op en vinden elkaar, de reden dat men hen bij enig verzet tegen ambtelijk falen geconcentreerd tegen komt.

Mijn bezorgdheid in deze werd d.d. 22 januari 2009 bewaarheid.

### **Aangiften**

Tijdens het verhoor waarbij de politie Hoorn er duidelijk op uit was mij erin te laten tuimelen werd medegedeeld dat de heer Buurman van de gemeente Coevorden de aangifte had ingediend. Bij de gemeente Coevorden is mij een zekere mr J. Buurman bekend.

Daar ik geen inzage in de aangifte heb gekregen is mij niet bekend of het hem betreft.

Vooralsnog ga ik hier van dit gegeven uit.

Omdat mr J. Buurman reeds eerder jegens mij een valse aangifte heeft ingediend over het opblazen van de infrastructuur van het Europark te Coevorden (zie bijlage 4) doe ik bij u aangifte van deze beide strafbare feiten door mr J. Buurman jegens mij gepleegd met als doel strafvervolging jegens mr J. Buurman in te zetten vanwege het bewust en met voorbedachten rade indienen van valse aangiften.

Een ander doel van de onderstaande aangiften is hiermee de causaal geleden schades vergoed te krijgen.

Aangifte 1:

**Voor het indien van een aangifte met vervalste gegevens jegens ondergetekende bij de officier van justitie van het OM Assen d.d. 27 september 2006 door mr J. Buurman in de functie van veiligheidsmedewerker van de Gemeente Coevorden**

**ingediend door te melden dat ik op 27 september 2006 om 11.00 uur de infrastructuur van het Europark opblaas, met als doel mij als onschuldige voor dat verzonnen strafbaar feit veroordeeld te krijgen dien ik een aangifte bij u als korpsbeheerder van de politie Noord-Holland Noord in (zie voor enig bewijs bijlage 4).**

Aangifte 2:

**Voor het vervalst opmaken van een proces verbaal van inhechtenisneming door de officier van justitie van het OM Assen mr H. Super door hier verzonnen strafbare feiten op te vermelden zoals het overtreden van artikel , artikel en artikel Wetboek van strafrecht, met als doel mij als onschuldige voor die verzonnen feiten door de politie Nederland in hechtenis te laten nemen, dien ik bij u als korpsbeheerder van de politie Noord-Holland Noord een aangifte in (zie voor enig bewijs bijlage 5).**

Aangifte 3:

**Voor het opstellen van een persbericht door de dagofficier van justitie van het OM Assen met de valse mededeling dat ik minister-president mr dr J.P. Balkenende heb bedreigd, dien ik bij u als korpsbeheerder van de politie Noord-Holland Noord een aangifte in (zie voor enig bewijs bijlage 6).**

Aangifte 4:

**Voor het opstellen van een niet bevoegd en daardoor vervalst proces-verbaal van inhechtenisneming door de dagofficier van justitie van het OM Assen door voor te doen alsof ik in Nederland naar explosieven heb geweest, dien ik bij u als korpsbeheerder van de politie Noord-Holland Noord een aangifte in (zie voor enig bewijs bijlage 9).**

Aangifte 5:

**Voor het indienen van een tweede aangifte met vervalste gegevens jegens ondergetekende bij de officier van justitie van het OM Assen door mr J. Buurman in de functie van veiligheidsmedewerker van de Gemeente Coevorden ingediend met als doel mij als onschuldige voor de verzonnen strafbare feiten van smaad en laster jegens hem veroordeeld te krijgen, dien ik een aangifte bij u als korpsbeheerder van de politie Noord-Holland Noord in. Tastbaar bewijs hiervoor is bij de politie Hoorn aanwezig.**

Voor deze aangiften heb ik meer tastbaar bewijs aanwezig dan ik in deze brief meld. Van enige seponeren op basis van deze beperkte gegevens kan dan ook geen sprake zijn. Dit uitgebreider tastbaar bewijs zend ik u op verzoek per separate post toe als mij bekend wordt gemaakt waar ik dit naar toe moet zenden.

In ogenschouw moet ook worden genomen dat de vervalste aangiften onmiddellijk leiden tot tastbaar optreden van het OM Assen en de Nederlandse politie, zonder dat hier enig tastbaar bewijs voor handen is. Ik heb wel tastbaar bewijs van echt frauduleus handelen van enkele overheidsfunctionarissen en verwacht dus daadwerkelijke strafvervolgingen van deze daders.

Voorts wil ik van deze gelegenheid gebruik maken via u als korpsbeheerder een aangifte in te dienen tegen de Staat der Nederlanden vanwege het schenden van artikel 1 van het Handvest van de Verenigde Naties door op 31 augustus 2006 in de soevereine staat EuroStaete de gehele flora en fauna te vernielen, aldaar illegaal en tegen mijn wil in

rioleringen en een weg in aan te leggen en deze soevereine staat tegen mijn wil in bezet te houden.

Van dit geweld tegen de soevereine staat EuroStaete in strijd met het Volkerenrecht doe ik bij u aangifte.

Voldoende bewijzen van vernielingen en bezettingen zijn hiervoor te vinden op de website van de soevereine staat EuroStaete ([www.eurostaete.eu](http://www.eurostaete.eu)) . Deze bewijzen worden hier als ingevoegd en bekend beschouwd.

Aangifte 6:

**Voor het illegaal bezetten van de soevereine staat EuroStaete d.d. 31 augustus 2006 door de Staat der Nederlanden waarbij de Staat der Nederlanden jegens de soevereine staat EuroStaete een of meer artikelen vermeld in Internationale Volkerenrechten verdragen en Handvesten heeft overtreden dien ik bij als korpsbeheerder van de politie Noord-Holland Noord een aangifte in.**

### **Resumerend.**

Aangetoond is dat ondergetekende na én door het verzinnen van strafbare feiten door Nederlandse overheidsfunctionarissen werkzaam bij een gemeente , politie en het OM in Nederland geen eerlijk en behoorlijk procedure heeft moeten doorlopen en geen eerlijke en behoorlijke rechtsprocessen heeft mogen meemaken.

Met het indienen van wederom een aangifte met verzonden strafbare feiten jegens hem door dezelfde spelers verwacht ondergetekende wederom een herhalingen van bovenstaande zetten.

Klachten en aangiften worden bij u als korpsbeheerder ingediend om er enerzijds voor zorg te dragen dat in Nederland recht geschiedt en dat daarbij de rechten van een verdachte worden gerespecteerd tot deze op een eerlijke en behoorlijk wijze is veroordeeld. Anderzijds om zorg te dragen dat strafbaar handelen van overheidsfunctionarissen tegen onschuldige burgers wordt stop gezet en wordt bestraft. De causale schades die hierbij zijn ontstaan dienen daarbij te worden vergoed.

Daarnaast schendt de Staat der Nederlanden de nationale en internationale rechten en de soevereiniteit van de staat EuroStaete door deze onrechtmatig te bezetten en door aldaar vernielingen in aan te brengen.

Tegen deze bezetting en vernielingen worden tevens aangiften ingediend.

Een spoedige afhandeling van de klachten jegens de politie Hoorn en de strafvervolgingen van de veiligheidsmedewerker van de gemeente Coevorden, de dagofficier van het OM Assen wegens schendingen van het nationaal recht en van de Staat der Nederlanden wegens Internationale schendingen van het Volkerenrecht, tegemoet ziend, verblijf ik.

Met groet,

Dr G.J.J. Beukeveld  
Renoirhof 161  
1628 XC Hoorn