

RECHTBANK ASSEN
Sector Strafrecht

PROCES-VERBAAL TERECHTZITTING

Parketnummers: 19.606304-06
Rolnummer: 01

Proces-verbaal van de in het openbaar gehouden terechtzitting van de politierechter in bovengenoemde rechtbank op vrijdag 8 juni 2007.

Tegenwoordig: mr. J.J. Schoemaker, politierechter,
mr. G.C. Bruins Slot, officier van justitie,
en H. van Veen, griffier.

De politierechter doet de zaak tegen na te noemen verdachte uitroepen.

De verdachte, ter terechtzitting aanwezig, antwoordt op de vragen van de politierechter te zijn genaamd:

Gerhardus Johannes Jozef BEUKEVELD,
geboren te Coevorden op 30 december 1952,
wonende te 1628 XC Hoorn, Renoirhof 161.

De politierechter vermaant de verdachte oplettend te zijn op hetgeen hij zal horen en deelt hem mede dat hij niet tot antwoorden verplicht is.

De officier van justitie draagt de zaak voor en vordert dat na te noemen door haar op schrift gestelde wijzigingen in de tenlastelegging zullen worden toegelaten. De politierechter wijst deze vordering, na verdachte dienaangaande te hebben gehoord, toe en beveelt dat in de tenlastelegging:

ten aanzien van het primaire:
in de 2^e en 3^e regel "de gemeente Bellingwedde" dient te worden doorgehaald en te worden vervangen door "de gemeente Hoorn";

ten aanzien van het subsidiaire:
in de 2^e regel dient na de gemeente Coevorden te worden toegevoegd "en/of in de gemeente Hoorn".

Nadat de politierechter heeft beslist dat daarmee kan worden volstaan, stelt de griffier een door haar gewaarmerkt afschrift der wijziging aan de verdachte ter hand.

Met toestemming van verdachte wordt het onderzoek aanstonds voortgezet.

De politierechter deelt mondeling mede de korte inhoud van:

1. een ambtsedig proces-verbaal van de Politie Drenthe, District Zuidoost, Basiseenheid Coevorden/Nieuw Amsterdam, dossiernr. PL032T/06-105489 d.d. 3 oktober 2006, met bijlagen, opgemaakt door Jacobus Meijer, hoofdagent van politie Drenthe, district Zuidoost, bevat onder meer als bijlage:

2. een ambtsedig proces-verbaal van de Politie Drenthe / District Zuidoost, mutatiernr. PL032T/06-1183682 van 27 september 2006, opgemaakt door Jacobus Meijer, hoofdagent van politie Drenthe, district Zuidoost, houdt zakelijk weergegeven onder meer in:

als op 27 september 2006 aan de verbalisant afgelegde verklaring van Jan Buurman, wonende te Leiden:

Ik ben beleidsmedewerker openbare orde en veiligheid van de gemeente Coevorden. Als zodanig heb ik opdracht gekregen om het volgende mee te delen. De gemeente Coevorden heeft een geschil met de familie Beukeveld. Het geschil gaat over grondaankoop voor realisering van het Europark in Coevorden. De gemeente Coevorden is begonnen met de aanleg van de infrastructuur op het park. De heer Beukeveld claimt dat deze activiteiten op zijn grond plaatsvinden. De gemeente Coevorden heeft op maandag 25 september 2006 een afschrift van een brief aan minister president J.P. Balkenende ontvangen. Deze brief is ondertekend door dr. G.J.J. Beukeveld. In die brief dreigt G.J.J. Beukeveld de aangelegde infrastructuur op te blazen. Deze dreiging zou volgens de brief plaats moeten vinden tijdens de ondertekening cq. opening van een nieuw aangelegd gedeelte van de spoorverbinding met Duitsland.

3. een ambtsedig proces-verbaal van politie Drenthe, district Zuidoost, dossiernr. PL032T/06-183682 d.d. 28 september 2006, opgemaakt door Jacobus Meijer, hoofdagent van politie Drenthe, district Zuidoost, houdt zakelijk weergegeven onder meer in:

als op 28 september 2006 aan de verbalisant afgelegde verklaring van de verdachte:

Ik had niet de doelstelling om geweld in Nederland toe te passen. Het eventuele geweld zou dan worden toegepast in de staat Beukeveld. Op een vraag van de verbalisant of de mij getoonde brief, gedateerd 25 september 2006, gericht aan minister-president J.P. Balkenende en de gemeente Coevorden door mij is geschreven en ondertekend, antwoord ik: "Ja, als enig eigenaar van de staat Beukeveld." Ik ben eigenaar van een stuk grond op het Europark en heb in januari van dit jaar de soevereine staat Beukeveld uitgeroepen. De reden om voor de explosie als grondstoffen poedersuiker en kunstmest te gebruiken is, dat ik klinisch chemicus ben. Als hoofd van een laboratorium heb ik kennis van de chemie in een heel breed spectrum. Ik begrijp de strafbaarheid van de door mij gebruikte dreigementen in Nederland.

4. een brief d.d. 25 september 2006 van verdachte gericht aan minister-president J.P. Balkenende.
5. een dossier slachtofferzorg, houdende stukken met betrekking tot het slachtoffer/de benadeelde partij, Gemeente Coevorden.
6. een uittreksel uit het Algemeen Documentatieregister van de afdeling van de justitiële documentatiedienst d.d. 5 mei 2007, de verdachte betreffende.

De verdachte handhaaft ter terechtzitting zijn verzoek de burgemeester van Coevorden op te roepen als getuige, zoals hij dat heeft verzocht bij brief van 29 mei 2007.

De politierechter wijst dit verzoek af en is van oordeel dat door het niet oproepen van de burgemeester van Coevorden verdachte niet in zijn verdedigingsbelang is en zal worden geschaad.

De verdachte, ter terechtzitting ondervraagd geeft op, zakelijk weergegeven:

“Ik mag de soevereiniteit van de staat Beukeveld met alle middelen waarborgen. Ik heb dit gedaan om aandacht te krijgen. Ik zie dit als een ludieke manier. De brief dat ik geweld ga gebruiken en de riolering wil opblazen is uit zijn verband gerukt.”

De officier van justitie voert het woord, leest haar vordering voor en legt die aan de politierechter over. Zij acht het primair tenlastegelegde feit wettig en overtuigend bewezen. Zij vordert een werkstraf voor de duur van 100 uur, subsidiair 50 dagen hechtenis onvoorwaardelijk en een gevangenisstraf voor de duur van één maand voorwaardelijk, met een proeftijd van twee jaren.

De verdachte voert het woord tot verdediging. De verdachte stelt dat de rechtbank en het Openbaar Ministerie niet bevoegd zijn kennis te nemen van deze strafzaak omdat, het geweld waar mee bedreigd is zich niet in Nederland zou afspelen.

De politierechter verwierpt dit verweer op de onbevoegdheid. Wat er ook zij van het verweer van de verdachte, het strafbare feit heeft in Nederland plaatsgevonden. De betreffende brief is verzonden vanuit Hoorn in Nederland en is verstuurd naar minister-president Balkenende in Nederland.

Aan verdachte wordt het recht gelaten het laatst te spreken.

De politierechter verklaart het onderzoek gesloten en zegt terstond mondeling vonnis te zullen geven.

De politierechter spreekt het vonnis uit ter openbare terechtzitting.

AANTEKENING VAN HET MONDELING VONNIS

1. Inhoud van de tenlastelegging.

Overeenkomstig de dagvaarding, zoals die ter terechtzitting is gewijzigd.

Geval van bewezenverklaring

2. Alle gebezigde bewijsmiddelen en andere gronden voor de bewezenverklaring.

Voormelde inhoud van de sub. 2 tot en met sub. 3 vermelde processen-verbaal, en de inhoud van de sub.4 vermelde brief, leverende de in voormelde bewijsmiddelen genoemde feiten en omstandigheden op de redengevende feiten en omstandigheden, waarop steunt de beslissing van de politierechter, dat het primair tenlastegelegde feit door verdachte is begaan.

3. Bewezenverklaring.

Bewezen is dat verdachte:

op enig tijdstip in of omstreeks de periode van 25 september 2006 tot en met 27 september 2006 in Nederland, gegevens, te weten een brief met daarin een valse bommelding, heeft doorgegeven, met het oogmerk anderen ten onrechte te doen geloven dat op een al dan niet voor het publiek toegankelijke plaats een voorwerp aanwezig was, waardoor een ontploffing kon worden teweeggebracht, immers heeft hij, verdachte, een brief naar de gemeente Coevorden en minister-president Balkenende gestuurd met daarin, onder andere, de woorden: "U zult begrijpen dat mijn geduld nu op is en dat ik op basis van zelfverdediging bij een eerst volgende overtreding ook tot geweld over ga. Dit houdt in dat ik allereerst de illegaal aangelegde rioleringen op mijn grondgebied opblaas. Hiervoor meng ik dit op mijn staat door elkaar. Staand op het Drielandpunt in Nederland, Duitsland en Beukeveld wordt dit mengsel elektronisch tot ontbranding gebracht. 27 september lijkt mij een mooie tijd om te oefenen. Op dat moment is dan een groot aantal hoge ambtenaren op het Europark te Coevorden aanwezig om contracten te ondertekenen. Aan hoog publiek is dan geen gebrek".

4. Kwalificatie, eventueel met de gronden daarvoor, en artikelen van de wet, welke worden toegepast.

Hij die gegevens doorgeeft met het oogmerk een ander ten onrechte te doen geloven dat op een al dan niet voor het publiek toegankelijke plaats een voorwerp aanwezig is waardoor een ontploffing kan worden teweeggebracht.

Artikelen 10, 14a, 14b, 14c, 22c, 22d, 22g, 36f en 142a van het Wetboek van Strafrecht.

5. Beslissing omtrent de strafbaarheid van de verdachte, eventueel met de gronden daarvoor.

Het bewezene is strafbaar.

Verdachte is deswege strafbaar, zijnde niet gebleken van feiten of omstandigheden welke haar strafbaarheid zouden opheffen of uitsluiten.

6. Opgelegde straf of maatregel. Opgave van de bijzondere redenen, die de straf hebben bepaald of tot de maatregel hebben geleid.

Ten aanzien van het primair tenlastegelegde:

Het verrichten van een taakstraf, bestaande uit **100 uren werkstraf**, zijnde het verrichten van onbetaalde arbeid, met bevel voor het geval verdachte deze werkstraf niet naar behoren verricht, vervangende hechtenis voor de duur van **50 dagen** zal worden toegepast.

Een gevangenisstraf voor de duur van **ÉÉN MAAND** voorwaardelijk met bevel dat deze gevangenisstraf niet zal worden tenuitvoergelegd, tenzij de rechter later anders mocht gelasten, op grond, dat de verdachte zich voor het einde van de hierbij op twee jaren bepaalde proeftijd aan een strafbaar feit heeft schuldig gemaakt of gedurende die proeftijd de hierna te vermelden bijzondere voorwaarde niet heeft nageleefd.

Deze strafoplegging is in overeenstemming met de ernst van het gepleegde feit, mede gelet op de persoon van verdachte en de omstandigheden waaronder deze zijn gepleegd, zoals van een en ander ter terechtzitting is gebleken.

De politierechter is op grond van genoemde feiten en omstandigheden van oordeel, dat in dit geval naast een voorwaardelijke gevangenisstraf, een taakstraf van voormelde duur is aangewezen.

7. Bijkomende beslissingen, eventueel met de gronden daarvoor.

Vrijspraak van hetgeen onder het primaire meer of anders is tenlastegelegd dan hierboven bewezen is verklaard.

ANDERE GEVALLEN

8. Bijkomende beslissingen, eventueel met de gronden daarvoor.

ten aanzien van de vordering van de benadeelde partij Gemeente Coevorden:

De politierechter acht het causaal verband tussen de onrechtmatige daad en de schade, de aansprakelijkheid van de verdachte voor die schade, alsmede de gevorderde schade tot hierna te noemen bedrag bewezen, zodat de civiele vordering tot dat bedrag voor toewijzing vatbaar is.

De politierechter veroordeelt verdachte om aan **Gemeente Coevorden**, gevestigd te 7741 GC Coevorden, Kasteel 4, tegen kwijting te betalen de somma van **€ 257,20 (zegge: TWEE HONDERD ZEVEN EN VIJFTIG EURO EN TWINTIG CENT)**, als vergoeding der schade door genoemde Beukeveld tengevolge van het door verdachte begane en bewezen verklaarde feit geleden.

ten aanzien van de schadevergoedingsmaatregel t.b.v. Gemeente Coevorden:

De politierechter acht met betrekking tot het bewezen verklaarde feit verdachte jegens het slachtoffer naar burgerlijk recht aansprakelijk voor de schade, die door het strafbare feit is toegebracht. Aan verdachte zal derhalve de verplichting worden opgelegd het hierna te noemen bedrag aan de Staat te betalen ten behoeve van het slachtoffer. De politierechter legt aan veroordeelde de verplichting op aan de Staat, ten behoeve van het slachtoffer, genaamd **Gemeente Coevorden**, gevestigd te 7741 GC Coevorden, Kasteel 4, een bedrag van **€ 257,20** te betalen, bij gebreke van betaling te vervangen door **5 dagen** hechtenis, met dien verstande dat de toepassing van de vervangende hechtenis de hiervoor opgelegde verplichting niet opheft.

De politierechter verstaat dat voldoening aan de verplichting tot betaling aan de Staat van voormeld bedrag ten behoeve van de benadeelde partij, de veroordeling tot betaling aan de benadeelde partij doet vervallen, alsmede dat betaling van voormeld bedrag aan de benadeelde partij, de verplichting tot betaling aan de Staat van dit bedrag doet vervallen.

De politierechter geeft aan verdachte kennis, dat hij binnen 14 dagen hoger beroep kan instellen tegen dit vonnis en maakt hem opmerkzaam op zijn recht om ter terechtzitting van dat rechtsmiddel afstand te doen.

Waarvan is opgemaakt dit proces-verbaal, hetwelk door de politierechter en de griffier is vastgesteld en getekend.

