

Aan de Arrondissementsrechtbank  
Postbus 30009  
9400 RA Assen

en aan het

Arrondissementsparket  
Postbus 30004  
9400 RA Assen

Betreft: oproep tot getuige van de burgemeester van Coevorden in onderhavige zaak met  
parketnr. 19/606304-06 de datum 8 juni 2007

Hoorn, 29 mei 2007

Edelachtbare Heer, Mevrouw,

Naar aanleiding van de dagvaarding d.d. 8 juni 2007 met parketnummer 19/606304-06 en de  
sepotbrief van 7 maart 2007 van het OM Assen met kenmerk 3222/bmo 2007/44 (zie bijlagen  
1 en 2) het volgende.

Ondergetekende ontkent al hetgeen het OM Assen in zijn dagvaarding met Parketnummer  
19/606304-06 beweert en toont aan dat hij voor, tijdens en na de gemelde periode in het  
Koninkrijk der Nederlanden geen strafbaar feit heeft gepleegd.

Ondergetekende is blij met het feit dat het OM Assen, die samen met de burgemeester van  
Coevorden mij valselijk voor de bedreiging van Balkenende in de politiecel hebben  
opgesloten, de soevereine staat Beukeveld erkent.

Want zonder de staat Beukeveld kruisen de kunstmest en suiker elkaar, is er geen illegaal  
aangelegde riolering, oefent de gemeente Coevorden geen machtsmisbruik in het buitenland  
uit, vernielt en steelt de gemeente Coevorden mijn buitenlandse bezittingen niet en hoef ik  
niet te oefenen.

Met andere woorden, uit de brief is af te leiden dat het betreffende mengsel **niet** in Nederland  
en **niet** in Duitsland voorkomt, doch uitsluitend in de soevereine staat Beukeveld, alwaar door  
de gemeente Coevorden de illegaal aangelegde riolering is aangelegd en mijn bezittingen zijn  
vernield en gestolen.

Vindt bij het oefenen dus wel verbranding van suiker en kunstmest plaats, dan kan dat alleen  
in de erkende soevereine staat Beukeveld en zoals elk hoofd van de lokale politie weet, zo ook  
de burgermeester van Coevorden, komt bij dit verbranden uitsluitend koolzuur, water, stikstof  
en warmte vrij.

Nogmaals ondergetekende is blij met deze erkenning van zijn soevereine staat Beukeveld.  
Geen staat dan geen illegaal aangelegde riolering en verbranding.

Vanuit het thans nog geldige traktaat van 1824 tussen Nederland en Duitsland is op te maken dat de grens van het Koninkrijk der Nederlanden richting Duitsland ophoudt bij de oude grenspalen met de nummers 142-144. De staat Beukeveld begint dan en houdt op bij de nieuwe grenspalen. Dan pas begint de Bondsrepubliek Duitsland.

Deze situatie in figuur 1 weergegeven.

Het grondgebied van Nederland heeft in deze figuur de blauwe kleur en het grondgebied van de Bondsrepubliek Duitsland de rode. De groene strook grond in het bezit van de familie Beukeveld ligt derhalve of geheel in Duitsland of tussen Nederland en Duitsland in. De wegen hebben andere kleuren.

**Belangrijk te realiseren is dat de groene strook of een gedeelte hiervan niet in Nederland ligt.**

Dit wordt op dit moment door de President van de Niedersächsische Landtag uitgezocht.

Om de reden dat de strook grond precies tussen twee grenspalen in ligt, heb ik op 24 januari 2006 deze strook grond, als soevereine staat Beukeveld uitgeroepen en dit aan diverse overheidsinstanties medegedeeld.

Als soevereine staat deed ik daarbij beroep op het Handvest van de Verenigde Naties, met name verwijzend naar de artikelen 1 en 2 in dit Handvest.

Dit beroep houdt onder anderen in, dat de landen respect voor elkaar moeten tonen en elkaars grenzen moeten respecteren.

Het enige wat de burgervader van de gemeenten Coevorden deed, was zich in zwijgen hullen om daarmee in het geniep verder te gaan met het voorbereiden van een weg over mijn grondgebied in het buitenland gelegen.

Om dit te pareren heb ik aandacht in de media gezocht en gekregen met de doelstelling, dat de overheid dan wel met mijn familie over de strook grond en andere affaires ging praten.

Dit was een complete misvatting van onze zijde.

Zonder met zijn burgers te willen praten ging de burgervader van de gemeente Coevorden door met het aanleggen van de weg over mijn grondgebied, dat nogmaals vermeld, niet in het Koninkrijk der Nederlanden ligt.

Een brief met de eis onmiddellijk met de werkzaamheden te stoppen werd genegeerd.

De reactie van de gemeente Coevorden om kadastrale gegevens over mijn grondgebied aan te geven werd gehonoreerd, zonder dat dit vanuit de Nederlandse overheid tot enig effect leidde.

Integendeel men ging door met het aanleggen van de gewraakte weg over mijn grondgebied, waarbij allereerst opzichtig mijn bezit van zand werd ontdaan. Zie hiervoor de figuren 2 en 3 alwaar op te zien is, dat mijn gehele strook is ontgraven en waarbij het zand naar Duitsland is afgevoerd.

Later werden ook mijn beide bomen precies liggend tussen de beide grensstenen met het nummer 144 gekapt.

Ik heb toen wederom een brief naar de minister president gestuurd met de mededeling, dat tegen mijn wil in een weg over mijn grondgebied, niet liggend in het Koninkrijk der Nederlanden, werd aangelegd.

De minister president beantwoordde deze brief met de mededeling, dat de gemeente Coevorden eigenaar van deze grond is.

Op 25 september 2006 heb ik per brief de minister president uitgelegd, dat op grond van het traktaat van april 1824 gesloten tussen het Koninkrijk der Nederlanden en het Koninkrijk Hannover, de geclaimde Nederlandse helft niet in Nederland ligt.

In deze brief maakte ik tevens melding van de illegaal aangebrachte riolering op mijn grondgebied, die ik met behulp van uit het buitenland ingevoerde chemicaliën zou gaan verbranden, als dit mij en alleen mij vanuit het handhaven van mijn soevereiniteit mij dit noodzakelijk leek. Doorvoor moest dan eerst worden geoefend. Dit oefenen is zoals uit de brief is op te maken alleen noodzakelijk als de gemeente Coevorden verder gaat met het illegaal aanleggen van de gewraakte weg over mijn in het buitenland gelegen strook grond.

Beroepend op het Handvest van de Verenigde Naties mag een soevereine staat elk middel gebruiken om zijn soevereiniteit te handhaven. Hier valt ook het oefenen onder. Als collega heb ik dit de minister president uitgelegd.

Bij geen erkenning van de soevereine staat kan geen verbranding plaats vinden. Dit is mij altijd terdege duidelijk geweest.

Het is de rechtbank Assen bekend, dat ik door het OM Assen en de aangever van dit feit, de burgemeester van Coevorden, landelijk in diskrediet ben gebracht door valselijk aan diverse media te melden, dat ik Balkenende heb bedreigd en doorvoor in het politiebureau te Hoorn en Emmen ben opgesloten. Hiervoor gebruikten zij mijn volledige naam, beroep en verwijzing naar mijn werkgever.

Op het politiebureau Hoorn was het nog de aanklacht Balkenende te hebben bedreigd, enkele uren later was op het politiebureau Emmen niet de aanklacht Balkenende te hebben bedreigd, doch de aanklacht een plek te hebben aangewezen alwaar explosieven zouden liggen.

Als ik een plek met links en rechts vanuit het buitenland ingevoerde spullen heb aangewezen, die ik als proef zou verbranden, als de gemeente Coevorden door ging met het vernielen en stelen, dan ligt deze plek, zoals uit de gewraakte brief van 24 september 2006 aan de minister president Balkenende valt af te leiden, niet in het Koninkrijk der Nederlanden.

Dit gegeven heb ik het OM Assen via het proces verbaal, dat van mijn aanhouding is opgemaakt, aannemelijk gemaakt.

Uit het feit dat het OM Assen alsnog met deze dagvaarding komt, kan alleen maar de conclusie worden getrokken, dat de soevereine staat Beukeveld bestaat. Invoer van producten vanuit het buitenland ondersteunen dit gegeven, anders is er geen verbranding mogelijk. Hiervoor ben ik het OM Assen en de aangever van het vermeend strafbaar feit de burgemeester van de gemeente Coevorden erkentelijk.

Eerdaags nodig ik de betreffende officieren van justitie van het OM Assen en de burgemeester van Coevorden uit om op mijn grondgebied gelegen tussen Nederland en Duitsland een kopje koffie te komen drinken. Wij zijn immers niet rancuneus.

Het is duidelijk dat zij dan zelf hun melk en suiker mee moeten nemen.

Bezit van suiker in de soevereine staat Beukeveld is namelijk brandgevaarlijk.

Suiker gemengd in melk reduceert het brandgevaar. Dit zal de burgemeester als hoofd van de lokale politie ook bekend zijn.

Het is overduidelijk, dat ik de burgemeester van Coevorden, de heer B.J. Bouwmeester, wonend aan de Dalerstraat 38, 7843 PE te Erm (e-mail [bjbouwmeester@coevorden](mailto:bjbouwmeester@coevorden)) als getuige oproep om tijdens de zitting als getuige aannemelijk te maken op grond, waarvan hij denkt, dat de gemeente Coevorden in het bezit is van een strook grond, dat niet in Nederland ligt en hij willens en wetens niet heeft willen kopen en het zich toch toegeëigend heeft. Het is deze burgemeester, die op de televisie heeft beweerd zulke goede contacten met de familie Beukeveld te hebben. Laat hem dit maar eens als getuige bewijzen.

Voor achtergrond informatie over de affaires met de gemeente Coevorden verwijs ik naar een tweetal artikelen door Wouter van Kouwen opgesteld, die op het internet zijn in te zien.

Voor het gemak heb ik tekst bijgevoegd.

Ook een brief over een eerdere valse aangifte van het OM Assen jegens mijn familie is bijgevoegd. Dit vanwege de te beperkte onderbouwing verwoord in de standaard sepotbrief van 7 maart 2007 waardoor de hoofdofficier niet tot vervolging over kon gaan. Misschien lukt het met deze aanvullende gegevens, die reeds bij hem in het bezit zijn, nu wel.

Deze teksten vormen een integraal onderdeel van het onderhavig grensconflict.

Mijn vraag is of de rechtbank Assen via het OM Assen zorg wil dragen voor het oproepen van de burgemeester van Coevorden als getuige in onderhavige zaak?

Rectificaties en excuses van het OM Assen en de burgemeester van Coevorden eisend en vanwege het aantasten van mijn eer en goede naam, de geleden en de nog te lijden schade, in een nog nader te bepalen rechtelijke procedure, vergoed te krijgen. Inmiddels verblijf ik.

Hoogachtend,

Dr G.J.J. Beukeveld  
Renoirhof 161  
1628 XC Hoorn

C.C.

Minister president mr dr J.P. Balkenende,  
Minister van justitie mr dr E.M.H. Hirsch Ballin  
Procureur generaal mr H.N. Brouwer  
De Media