

200003296/2.

Datum uitspraak: 16 augustus 2001

AFDELING  
BESTUURSRECHTSPRAAK

Uitspraak na vereenvoudigde behandeling (artikel 8:54 van de Algemene wet  
bestuursrecht) in het geding tussen:

H.G. Beukeveld, wonend te Dalen,  
appellant,

en

gedeputeerde staten van Drenthe,  
verweerdere

## Procesverloop

Bij besluit van 14 december 1999 heeft de gemeenteraad van Coevorden het bestemmingsplan "Heege-West 3" vastgesteld.

Verweerders hebben bij besluit van 23 mei 2000, kenmerk 6.4/2000001692, over de goedkeuring van het plan beslist.

Tegen dit besluit heeft appellant bij brief van 6 juli 2000, bij de Raad van State ingekomen op 10 juli 2000, beroep ingesteld.

Bij brief van 21 december 2000 hebben verweerders een verweerschrift ingediend.

De zaak is door een meervoudige kamer van de Afdeling verwezen naar een enkelvoudige.

### 2. Overwegingen

2.1. Op 3 april 2000 is de Wet tot wijziging van de Wet op de Ruimtelijke Ordening (hierna: WRO) van 1 juli 1999 (Stb. 302) in werking getreden. Uit artikel VI, tweede lid, van deze wet volgt dat dit geschil, nu het ontwerp van het plan ter inzage is gelegd vóór 3 april 2000, moet worden beoordeeld aan de hand van het vóór die datum geldende recht.

2.2. Appellant heeft geen bedenkingen tegen het plan ingebracht bij verweerders. Reeds op grond hiervan kan hij niet in zijn beroep worden ontvangen. In het midden kan daarbij blijven of zijn op 27 september 1999 gedateerde aan de burgemeester van Coevorden gerichte klachtbrief als zienswijze tegen het ontwerp-plan zou kunnen worden aangemerkt.

Ingevolge artikel 28, zevende lid, gelezen in samenhang met artikel 27, eerste en tweede lid, van de WRO, kan beroep slechts worden ingesteld tegen het goedkeuringsbesluit van gedeputeerde staten, door degene die tegen het plan tijdig bedenkingen heeft ingebracht bij gedeputeerde staten. Dit is slechts anders, voorzover het besluit van gedeputeerde staten strekt tot onthouding van goedkeuring, dan wel indien een belanghebbende aantoont dat hij redelijkerwijs niet in staat is geweest bedenkingen in te brengen.

Geen van deze omstandigheden doet zich voor.

2.3. Het beroep is kennelijk niet-ontvankelijk.

### 3. Beslissing

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

Recht doende in naam der Koningin:

verklaart het beroep niet-ontvankelijk.

Aldus vastgesteld door dr. J.C.K.W. Bartel, Lid van de enkelvoudige kamer, in tegenwoordigheid van mr. M.G.L de Vette, ambtenaar van Staat.

w.g. Bartel  
Lid van de enkelvoudige kamer

w.g. De Vette  
ambtenaar van Staat

Uitgesproken in het openbaar op 16 augustus 2001

Tegen deze uitspraak kan verzet worden gedaan (artikel 8:55 van de Algemene wet bestuursrecht).

- Verzet dient schriftelijk en binnen zes weken na verzending van deze uitspraak te worden gedaan.
- In het verzetschrift moeten de redenen worden vermeld waarom de indiener het niet eens is met de gronden waarop de beslissing is gebaseerd.
- Indien de indiener over het verzet door de Afdeling wenst te worden gehoord, dient dit in het verzetschrift te worden gevraagd. Het horen gebeurt dan uitsluitend over het verzet.

196-371.

Voor eensluidend afschrift,  
de Secretaris van de Raad van State,  
voor deze

