

Arrondissementsrechtbank te Assen

President

Postadres: Postbus 30009, 9400 RA Assen

De heer F.J. Boukeveld
Rogat 5
7949 AA ROGAT

Bezoekadres:
Brinkstraat 4, 9401 HZ Assen
Telefoon: (0592) 33 92 22
Fax: (0592) 33 94 17
Bank nr. 82052081 t.n.v.
De Gerechten i/h arr. Assen

Onderdeel
Contactpersoon
Doorkiesnummer(s)
Datum
Oms kenmerk
Onderwerp

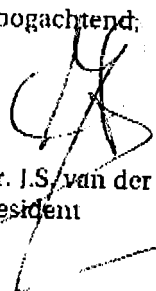
Bureau managementondersteuning
mevr. drs. P. Keuning
0592 339 487
9 mei 2001
065/VdK/pk
uw klacht d.d. 28 maart 2001

Geachte heer Boukeveld,

De Procureur-Generaal van de Hoge Raad der Nederlanden heeft mij verzocht uw klacht over mr. T.F. Bruinenberg, rechter in de rechtbank Assen, te onderzoeken, te behandelen en af te doen, en mij daartoe in kopie uw brief van 28 maart 2001 met bijlage gezonden.

Ik zal zo spoedig mogelijk een onderzoek instellen naar uw klacht en u op de hoogte stellen van het resultaat van dit onderzoek.

Hoogachtend,


Mr. J.S. van der Kolk
president

Arrondissementsrechtbank te Assen

President

Postadres: Postbus 30009, 9400 RA Assen

Aan de heer F.J. Beukeveld
Weijerswold 8
7742 PJ COEVORDEN

Bezoekadres:

Brinkstraat 4, 9401 HZ Assen
Telefoon: (0592) 33 92 22
Fax: (0592) 33 94 17
Bank nr. 82052081 t.n.v.
De Gerechten i/h arr. Assen

Onderdeel
Contactpersoon
Doorkiesnummer(s)
Datum
Oms kenmerk
Onderwerp

Bureau managementondersteuning
mevr. drs. P. Keuning
0592 339 487
4 juli 2001
116/Vdk/pk
uw brief d.d. 7 juni 2001

~~Geachte heer Beukeveld,~~

Op 7 juni 2001 zond u mij een brief naar aanleiding van mijn brief d.d. 21 mei 2001 (kenmerk 081/VdK/sl) waarmee ik u op de hoogte heb gesteld van het verloop en het resultaat van mijn onderzoek naar uw klacht over mr. T.F. Bruinenberg.

U gaat in uw brief van 7 juni 2001 niet alleen in op de klacht die ik onderzocht heb, maar ook op tal van andere aspecten van de behandeling van uw zaak door mr. Bruinenberg. U geeft aan geen genoegen te nemen met mijn onderzoek en een hernieuwd onderzoek mijnerzijds tegemoet te zien. Bovendien stelt u mij voor de uitspraken van mr. Bruinenberg nietig te verklaren. In antwoord op uw brief deel ik u het volgende mee.

Zoals ik u ook reeds in mijn brief van 21 mei 2001 heb meegedeeld, heb ik mij bij mijn onderzoek, zoals verzocht door de Procureur-Generaal bij de Hoge Raad der Nederlanden, gericht op uw klacht dat mr. Bruinenberg na afloop van de zitting op 9 november 2000 twee enveloppen met inhoud overhandigd heeft gekregen van J. Buurman, vertegenwoordiger van de gemeente Coevorden, en deze accepteerde.

Ik heb in mijn brief uitgelegd wat ik heb onderzocht en wat mij is gebleken. Mijn conclusie was dat ik op grond van mijn onderzoek geen aanleiding had te veronderstellen dat mr. Bruinenberg onjuiste handelingen heeft verricht.


Uw brief van 7 juni 2001 bevat ten aanzien van de klacht die ik heb onderzocht geen nieuwe feiten en is voor mij geen aanleiding een nieuw onderzoek in te stellen. De andere aspecten die u in deze brief in verband met de behandeling van uw zaak door mr. Bruinenberg naar voren brengt,

betreffen het rechtsgeding als zodanig. Deze aspecten kunnen niet in het kader van de afhandeling van een klacht behandeld worden, maar dienen bij de formele behandeling van de zaak aan de orde gesteld te worden. Hiervoor is het hoger beroep tegen de uitspraak in het betreffende geding de aangewezen weg.

Ten aanzien van uw voorstel de uitspraken van mr. Bruinenberg nietig te verklaren moet ik u medelen dat ik daartoe geen enkele bevoegdheid heb. Alleen de rechter in hoger beroep kan, als hij daarvoor juridische gronden aanwezig acht, de uitspraak in een geding in eerste aanleg vernietigen.

Ik hoop u hiermee voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend



mr. J.S. van der Kolk
president

