

Provinciehuis
Westerbrink 1
Assen

Postbus 122
9400 AC Assen

Telefoon
(0592) 36 55 55
Telefax
(0592) 36 57 77

VERZONDEN 11 JAN. 2000

Assen, 11 januari 2000

Ons kenmerk 1999008156/BJZ

Behandeld door N.Y. Del Grosso (0592) 365591

Onderwerp: Beroep ex. artikel 49 van de Drank- en horecawet tegen het besluit van het college van burgemeester en wethouders van de Gemeente Coevorden van 14 juli 1999 tot intrekking vergunning voor bar-dancing "LORD NELSON"

Uitspraak van de Kamer uit het college van Gedeputeerde Staten van Drenthe voor de behandeling van administratieve geschillen inzake het beroep ex. artikel 49 van de Drank- en horecawet, ingesteld door de heer F.J. Beukeveld en mevrouw H. Beukeveld-van de Belt (verder appellanten) tegen het besluit van het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden van 14 juli 1999. Bij dit besluit is met onmiddellijke ingang de op 13 maart 1997 in het kader van artikel 3, eerste lid, sub a, van de Drank- en Horecawet verleende vergunning voor de bar-dancing "LORD NELSON" van de heer F.J. Beukeveld en mevrouw H. Beukeveld-van de Belt ingetrokken.

Gelezen het beroepschrift en de verder op deze gelegenheid betrekking hebbende stukken. Gehoord het verhandelde in de openbare zitting van 13 december 1999, waarvan proces-verbaal.

Gelet op de brief van de heer W. Muller d.d. 16 december 1999.

Ontvankelijkheid

Het beroepschrift is tijdig ingediend en ook aan de andere wettelijk eisen is voldaan, zodat de appellanten in hun beroep ontvankelijk kunnen worden verklaard.

Standpunt appellanten

Appellanten zijn van mening dat de vergunning op ondeugdelijke gronden en dus ten onrechte door het college is ingetrokken. Aan de eisen om de vergunning in te trekken die in artikel 31, lid 1, sub d, Drank- en Horecawet staan vermeld, namelijk dat er zich in betrokken inrichting feiten voordoen die gevaar zouden kunnen opleveren voor de openbare orde, wordt in dit geval niet voldaan, aldus appellanten. Appellanten stellen dat de gemeente niet tot de conclusie had mogen komen dat er werd gehandeld in harddrugs in de gelegenheid. Uit de processen-verbaal zou niet blijken dat de gevonden cocaïne in de horeca-inrichting is verstrekt, verkocht of afgeleverd. De hoeveelheden drugs die in de bar-dancing zijn aangetroffen, zowel bij personen als op plaatsen in de locatie, waren klein en waren bestemd voor eigen gebruik zoals de verbalisanten verklaarden. Bovendien waren appellanten niet op de hoogte van het feit dat de gasten drugs in

het pand gebracht hadden. Appellanten geven aan zich te hebben ingespannen dat er in het geheel geen gebruikers in hun zaak komen.

Standpunt burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden

De intrekking van de vergunning is gebaseerd op artikel 31, lid 1 sub d, Drank- en Horecawet, welk artikel een imperatief karakter heeft. Het college van burgemeester en wethouders is verplicht om de vergunning in te trekken indien een situatie zich voordoet zoals onder meer onder sub d wordt beschreven, namelijk dat er zich in betrokken inrichting feiten voordoen die gevaar zouden kunnen opleveren voor de openbare orde. Uit de jurisprudentie volgt dat het aanwezig zijn van drugs en het handelen in drugs de vrees wettigen voor gevaar voor de openbare orde. Het besluit van burgemeester en wethouders vindt zijn grondslag in de processen-verbaal, die zijn opgemaakt naar aanleiding van een inval op 28 mei 1999 in de betreffende horeca-inrichting. Uit de processen-verbaal volgt dat er harddrugs zijn aangetroffen, kennelijk voor zowel eigen gebruik als voor het verhandelen ervan. Dit zien burgemeester en wethouders als een ernstige en onaanvaardbare schending van de openbare orde. Appellanten zijn verantwoordelijk te houden voor wat er in de inrichting gebeurd.

Overwegingen van de Kamer met betrekking tot het beroep

Aan de beoordeling van de Kamer onderworpen is de vraag of het college van burgemeester en wethouders terecht de vergunning hebben ingetrokken. Ingevolge artikel 31 lid 1 sub d Drank- en Horecawet wordt een vergunning als bedoeld in artikel 3 van deze wet ingetrokken indien zich in de betrokken inrichting feiten hebben voorgedaan, die de vrees wettigen, dat het van kracht blijven der vergunning gevaar zou opleveren voor de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid.

Het college van burgemeester en wethouders hebben de verleende vergunning met toepassing van voormeld wettelijk voorschrift ingetrokken op basis van de volgende feiten. Uit de processen-verbaal, die zijn opgemaakt naar aanleiding van een inval op 28 mei 1999 in de betreffende horeca-inrichting was gebleken, dat er in de voor publiek toegankelijke ruimte van de bar-dancing Lord Nelson bij in ieder geval vier bezoekers drugs zijn aangetroffen. Bij een van deze personen is een zodanige hoeveelheid drugs aangetroffen die de hoeveelheid voor eigen gebruik ruim overtreft. Aangenomen kan worden dat deze hoeveelheid bestemd is voor de handel. Uit de processen-verbaal blijkt dat ook op andere plaatsen in de inrichting harddrugs zijn aangetroffen.

Dat uit de processen-verbaal niet zou blijken dat de gevonden cocaïne in de horeca-inrichting is verstrekt, verkocht of afgeleverd doet niet ter zake. Het aanwezig zijn van verdovende middelen in een inrichting, waaronder cocaïne is een strafbaar feit. Appellanten dragen verantwoordelijkheid voor de gang van zaken in de inrichting. Het is de appellanten dan ook aan te rekenen dat er bij meerdere personen en op verschillende plaatsen cocaïne is aangetroffen. Het feit dat het gaat om personen die behoren tot de vaste klantenkring, aan wie incidenteel het verrichten van enige werkzaamheden wordt toevertrouwd, versterkt deze conclusie. De appellanten zijn onvoldoende alert geweest op het voorkomen van de situatie zoals in de processen-verbaal wordt geschetst

Gelet op bovenstaande feiten heeft het college van burgemeesters en wethouders naar het oordeel van de Geschillenkamer in redelijkheid tot het oordeel kunnen komen dat vrees gewettigd is, dat het van kracht blijven van de vergunning gevaar zou opleveren voor de openbare orde, zodat de vergunning overeenkomstig artikel 31 lid 1, sub d moest worden ingetrokken.

Uitspraak

de Kamer voornoemd;

gezien de Drank- en Horecawet;


verklaart het beroep ongegrond.

Een afschrift van de beslissing zenden aan:


1. De heer F.J. Beukeveld en mevrouw H. Beukeveld-van de Belt, Van Toutenburglaan 106, 7742 XM Coevorden.
2. Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Coevorden, Postbus 2, 7740 AA Coevorden.

Partijen kunnen tegen deze beslissing binnen zes weken na de dag van verzending van deze beslissing beroep instellen bij de Rechtbank Assen.

Voor meer informatie wordt verwezen naar bijgevoegde folder onder B.



, voorzitter



, griffier
WND