

Bijlage 26

gemeente

**COEVORDEN**

Postadres:  
Postbus 2  
7740 AA Coevorden  
Tel. 0524 - 598598  
Fax 0524 - 598555

Bezoekadres:  
Locatie Coevorden  
Kasteel 31  
Ingang Aleida Kramersingel



KOPIE



Aan:  
de Griffier van de sector Bestuursrecht van de  
Rechtbank te Assen  
Postbus 30009  
9400 RA ASSEN

Uw brief : 20 augustus 1999  
Afdeling : Bestuurlijke Ondersteuning  
Behandeld door : dhr. B. , tel. (0524) 598630  
Kenmerk :  
Bijlage(n) : div.  
Coevorden : 24 augustus 1999  
Onderwerp : verzoek voorlopige voorziening

verz:

Geachte griffier,

Het verzoek om voorlopige voorziening en de in het beroepschrift aangevoerde argumenten van de heer en mevrouw Beukeveld geven ons aanleiding tot het maken van opmerkingen:

Aanleiding voor het intrekken van de vergunning vormt het besluit dd. 3 juni 1999 van de voorzitter van ons college ingevolge artikel 13b van de Opiumwet tot sluiting van de horeca-inrichting voor een periode van 3 maanden en de beslissing dd 13 juli 1999 van de president van uw rechtbank tot afwijzing van het verzoek voorlopige voorziening.

Onder punt 4 stellen verzoekers dat niet gebleken is dat zich in de inrichting feiten hebben voorgedaan die de vrees wettigen, dat het van kracht blijven der vergunning gevaar zou opleveren voor de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid. Daarbij baseren verzoekers zich op een aantal processen-verbaal dat van de officier van justitie is ontvangen.

Het betreft uitsluitend processen-verbaal van verhoor van een aantal klanten die op 28 mei 1999 tijdens de inval van de politie in "Lord-Nelson" aanwezig was. Tijdens zo'n verhoor tracht elke betrokkene zijn of haar rol weg te cijferen en te bagatelliseren om op die manier aan een eventuele strafrechtelijke vervolging te kunnen ontkomen.

Wij zijn van mening dat deze processen-verbaal geen getrouw beeld geven van de situatie zoals die ter plaatse door de politiefunctionarissen is aangetroffen.

Opvallend is dat in het onderhavige verzoek met geen woord gerept wordt over het proces-verbaal van bevindingen welke na de politie-actie is opgemaakt. Juist dat proces-verbaal vormt de basis voor het standpunt dat zich in "Lord-Nelson" feiten hebben voorgedaan als bedoeld in artikel 13b van de Opiumwet. Een standpunt waarvan de fungerend president van uw rechtbank in zijn beslissing van 13 juli 1999, kenmerk 99/388 wet P07 G07, heeft gezegd dat "het voldoende aannemelijk is geworden dat de in artikel 13b van de Opiumwet opgenomen voorwaarde voor toepassing van bestuursdwang vervuld is".

Wij zijn van mening dat artikel 31 van de Drank- en Horecawet in de aanhef imperatief (dwingend) voorschrijft dat een vergunning ingetrokken wordt indien zich voordoet:  
lid 1, sub d,: zich in de betrokken inrichting feiten hebben voorgedaan, die de vrees wettigen dat het van kracht blijven der vergunning gevaar zou opleveren voor de openbare orde, veiligheid of zedelijkheid.

Het op deze grondslag intrekken van een vergunning is gehandhaafd door 5 uitspraken van bestuursrechters, te weten rechtbank Zwolle van 6 februari 1996 (gemeente Almelo); en uitspraken AbRS van 7 december 1995 (AB 1996, nr. 319 gemeente Kerkrade), 4 april 1996 (gemeente Arnhem), 27 juni 1997 (gemeente Vaals) en 24 december 1998 (no H01.98.0324, gemeente Arnhem).

In een naschrift op de uitspraak van 4 april 1996 wijst Prof. Hennekens in Gemeentestem nr 7041 erop dat aan bovengenoemde uitspraken enkele algemene lijnen kunnen worden ontleend:

1. Het op grond van de onderhavige wetsbepaling intrekken van een horecavergunning wordt in beroep gehandhaafd, als in die inrichting sprake is van handel in harddrugs;
2. Zoals bekend, staat tegen een intrekking als hier bedoeld, in eerste instantie administratief beroep open op Gedeputeerde Staten. Eerst daarna kan beroep worden ingesteld bij de bestuursrechter. Administratief beroep houdt in, dat de zaak opnieuw beoordeeld wordt naar de omstandigheden, die bestaan ten tijde van het in beroep beslissen. Wanneer Gedeputeerde Staten aan dit beginsel onvolledig recht hebben gedaan, verbindt de bestuursrechter i.c. daaraan geen consequenties;
3. Inrichtingen waarin harddrugs worden verhandeld, zuigen verslaafden en dealers aan. Dit is al een reden om voor de openbare orde gevaar op te leveren. Dit is een gegeven van algemene bekendheid, dat daarom nadere onderbouwing kan missen.

Door de specifieke situatie van de gemeente Coevorden als grensgemeente spreekt met name punt 3 ons zeer aan. In dit verband wijzen wij op het gestelde onder punt 3.4 in de notitie coffeeshopbeleid Coevorden 1998, dat gedeeltelijk als volgt luidt:

“Daarnaast is duidelijk dat de vestiging van meer dan één coffeeshop, gezien de beperkte markt binnen de gemeente, een aanzuigende werking heeft. Gelet op de ligging van de gemeente tegen de Duitse grens en het terughoudende beleid van de Duitse overheid op dit vlak, is de vrees gerechtvaardigd dat vestiging van meer coffeeshops een ongewenste aanzuigende werking zal hebben op met name in Duitsland wonende gebruikers.

Tenslotte kan nog worden toegevoegd dat Coevorden een kleine binnenstad heeft met een uitgaanscentrum en centrumfunctie voor de regio. Deze functies brengen een druk op de handhaving van de openbare orde met zich mee. In een samenwerking tussen de plaatselijke horeca, bewoners van het centrum, politie en gemeente zijn diverse maatregelen genomen om deze problematiek beheersbaar te maken. Voorkomen dient te worden dat het bereikte evenwicht tussen horeca, de aanwezige coffeeshop en openbare orde verstoord wordt door de komst van nog een of meer coffeeshops.”

Gelet op het vorenstaande reageren wij alert op ongewenste situaties. Daarom hebben wij gebruik gemaakt van de in artikel 58 lid 4 van de APV opgenomen bevoegdheid tot het vaststellen van nadere regels ter beteugeling en beheersing van drugsoverlast in en rond horecabedrijven. Op basis van deze beleidsregels zullen horeca-inrichtingen, waarvan vastgesteld wordt dat daar gehandeld wordt in drugs, voor 1 jaar gesloten worden. Daarmee hebben wij voor een ieder duidelijk gemaakt wat de gevolgen zijn van het toelaten van handel in drugs.

Daarnaast wijzen wij op de gezamenlijke actie van politie, horeca en gemeente Coevorden om het drugsgebruik in zijn algemeenheid en in horecagelegenheden in het bijzonder tegen te gaan.

In tegenstelling tot verzoekers zijn wij van mening dat op basis van voornoemde feiten en omstandigheden niet uitgesloten moet worden dat ook de beroepschriftprocedure voor verzoekers ongunstig zal uitvallen en er om die reden geen aanleiding bestaat tot het treffen van een voorlopige voorziening. Wij adviseren u het verzoek af te wijzen.

Tijdens een eventuele zitting zal ons college zo mogelijk vertegenwoordigd worden door de voorzitter. In verband met andere verplichtingen verzoeken wij u een zitting zo mogelijk te houden op 31 augustus na 15.15 uur of op 3 september 1999 na 12.00 uur.

Bijgaand doen wij afschriften van de op deze zaak betrekking hebbende stukken toekomen. Afschriften van stukken die u in het kader van de procedure artikel 13b Opiumwet zijn toegezonden, zijn thans niet opnieuw bijgevoegd.

Hoogachtend,  
Burgemeester en wethouders van Coevorden,  
de secretaris, de burgemeester,

