

# De Nederlandsche Bank

Geschreven door Tom Lassing

19 nov, 08:28

Er is de laatste tijd veel te doen om het feit dat de Fed een private onderneming is, die het monopolie op geldcreatie in Amerika heeft gekregen. Een zeer lucratieve handel die enkele bankiers families schatrijk heeft gemaakt. De Nederlandsche Bank is de Centrale Bank van Nederland en is opgericht door Koning Willem de Eerste. Bij haar oprichting was de Centrale Bank van Nederland dus ook privé bezit. De DNB is echter in 1948 genationaliseerd. Een opmerkelijke stap, zeker gezien de populariteit van de Koninklijke familie indertijd. Ik heb daarom aan de DNB gevraagd waarom ze nu nog altijd een NV is, als de Staat naar verluidt door de nationalisatie de enige aandeelhouder is. Ik heb ook gevraagd of de staat wel enig aandeelhouder is.

Ik kreeg het volgende antwoord:

*In 1948 zijn alle DNB-aandelen, op dat moment in handen van ruim 3600 verschillende aandeelhouders, op basis van de Bankwet en de Naastingwet van 1948 in eigendom aan de Staat overgegaan. Thans bezit de Staat nog steeds 100% van de aandelen in de NV die De Nederlandsche Bank is. De private aandeelhouders kregen voor hun aandelen bewijzen van inschrijving in het Grootboek der Nationale Schuld. De juridische vorm van de NV waarborgt een zekere - voor een goede taakuitvoering wenselijke - onafhankelijkheid van DNB tov de centrale overheid (in het bijzonder het Ministerie van Financiën). Daarnaast ook zijn in o.a. de Bankwet en een aantal Toezichtwetten (toezicht op kredietinstellingen (banken), beleggingsinstellingen, wisselkantoren etc.) een aantal overheidstaken direct aan DNB toegewezen. DNB maakt als bedrijf een goede winst (zie het jaarverslag), maar dat is niet het primaire doel van de organisatie. Deze winst wordt aan de Staat - of zo u wilt de belastingbetaler - afgedragen.*

Onduidelijk was me vervolgens wat 'de inschrijving in het Grootboek der Nationale Schuld inhield. Ik had er eerlijk gezegd nog niet eerder van gehoord. Wat ik op Internet vond is het volgende:

## **Grootboek der Nationale Schuld:**

*Ouderwetse administratie van het Rijk waarin de schulden die het Rijk had op naam werden genoteerd. Op deze grootboekleningen kan niet worden afgelost; zij zijn wel verhandelbaar en kunnen worden omgezet in schuldbewijzen aan toonder.*

Wie er nog meer over weet, mag het me mailen. Ik ga ondertussen mijn onderzoek naar de DNB ook verder voortzetten. Het wordt tijd dat we ook in Nederland eens helder krijgen hoe de geldcreatie plaatsvond en plaatsvindt.

Overigens heb ik de wettekst van de naasting van de aandelen DNB al wel gevonden. [Die tekst staat hier.](#)

De vroegere aandeelhouders kregen twee keer de nominale waarde per aandeel en verkregen een 2,5% rente op de vordering die de staat voortaan aan ze had. Deze stukken zijn niet aflosbaar, maar wel verhandelbaar. Ik vrees dat 2,5% niet bijster interessant (meer) is. Erg makkelijk zullen die stukken dus niet te verkopen zijn. Wel is het dus een schuld die 'eeuwig' blijft bestaan. Hoeveel twee keer nominaal ondertussen bij een 125 jaar oude onderneming was, is me ook nog onduidelijk. Hoeveel families leven nu nog van deze eeuwigdurende rente?

# Kan Amerika AAA status verliezen?

Geschreven door Tom Lassing

19 nov, 08:42

Stel even, Moody's en Standard & Poors hebben de euvele moed om de Amerikaanse staatsleningen van de AAA status af te halen... Wat gaat er dan gebeuren? Voor we ons dat afvragen, hoe groot is de kans? Die AAA status is al jaren een farce, want er is niet eens duidelijk hoeveel dollars er in omloop zijn. Hoe kan je er dan een beoordeling ten opzichte van de waarde aan geven?

Ja, de overheid betaalt wel terug. Nogal makkelijk, ze drukken er gewoon geld bij en geven je die papertjes.

Een Amerikaanse staatsobligatie die van de AAA status afgehaald gaat worden, is DE indicatie dat Amerika en de Amerikaanse dollar over en uit zijn. De Amerikaanse bedrijven Moody's en Standard & Poors zullen niet snel zo'n dramatisch besluit durven te nemen. Ze zullen dan ze zondebokken worden die Amerika in de tweede grote depressie gebracht hebben. Dat is geen label dat je je bedrijf wil omhangen.

Men wacht dus liever tot het moment dat de markt met de voeten laat zien dat die AAA status niet meer bestaat en zal dus achteraf pas gaan aanpassen.

Hoe kan de markt dat laten weten?

China en Japan en andere belangrijke handelspartners kunnen gaan weigeren in dollars uitbetaald te worden. Als die ineens euro's, of de eigen valuta gaan eisen, dan is dat een keihard teken dat de dollar heeft afgedaan als wereldmunt. Mooier zou nog zijn als China en Japan in zilver en/of goud uitbetaald willen worden. Zilver is dan het meest logisch, want daar is nogal wat volume van. Er is ook wel veel goud, maar dat is voor de helft in handen van de rijke bankiers. Juist met zilver gaan komen zou de grote stunt zijn.

Op dit moment zijn heel veel landen en bedrijven met handen en voeten gebonden aan Amerika, maar de huidige crisis laat hen zien dat dit niet meer in hun voordeel is. Vooral China kan wel eens sneller dan gedacht in staat zijn om een eigen koers te varen. Dat Bank of America net een belang in een Chinese bank nam is dan ook geen verrassing. De grote bankiers willen nu ook voet aan de grond in China krijgen. Ook hen is duidelijk geworden dat Amerika, net als Europa, steeds meer vergane glorie aan het worden is. Amerika is nog machtig, maar op geleend geld en nog op het vertrouwen dat Amerika goed voor het geld is. Dat laatste mag ernstig betwijfeld worden en steeds meer landen twijfelen steeds openlijker. Het is slechts de vraag wanneer de dollar openlijk gedumpt gaat worden.

De misdaad heeft ondertussen de dollar al in de ban gedaan. Die willen Euro's... Daarbij zijn ze niet erg slim... immers de euro is er net zo erg als de dollar aan toe. Het enige verschil is, de bedragen in Euro's zijn wat lager.

## The Money Masters

Geschreven door Tom Lassing

18 nov, 08:06

Ik heb al eerder links gepubliceerd richting de Zeitgeist films. Heftige documentaires waar niet iedereen tegen kan. Daarom gezocht naar een minder 'heftige' uitleg van het geldsysteem. Een uitleg die u duidelijk aangeeft hoe het is opgezet, zonder dat het u doet twijfelen aan alles wat u in uw leven geleerd is. The Money Masters laat u zien hoe centrale banken zijn opgezet en hoe de familie Rothschildt in de loop van de eeuwen de bancaire wereld heeft gedomineerd. De Fed is niet de eerste private centrale bank van Amerika. In deze documentaire die maar liefst 3,5 uur duurt, ziet u hoe veel centrale banken Amerika al gesleten heeft.

De Fed is er in 1913 gekomen, minuten voor het congres met kerstreces zou gaan en er nog maar drie senatoren aanwezig waren. Alle drie gingen ze akkoord en vonden ze het geen probleem dat er niemand anders aanwezig was bij deze onaangekondigde, maar zo belangrijke stemming.

Als Amerika echt deze waarheid zou kennen en het voortbestaan van de Fed aan de bevolking voorgelegd zou worden, hoe lang zou de Fed dan nog aan bestaansrecht hebben?

Overigens in de film een vurig pleidooi voor de zilver standaard en PERTINENT niet de goudstandaard! Ook in de film een heldere uitleg van hoe de Fed naar de macht greep.

<embed id="VideoPlayback" src="http://video.google.com/googleplayer.swf?docid=-515319560256183936&hl=nl&fs=true" style="width:400px;height:326px" allowFullScreen="true" allowScriptAccess="always" type="application/x-shockwave-flash">  
</embed> </td>